

Къ сожалѣнію прошло болѣе двадцати пяти лѣтъ, какъ я прочелъ эту книгу, и совершенно забылъ заглавіе ея, имя автора и время изданія.

Могу только указать, что воспользовался этой книгой изъ библіотеки Александра Владиміровича Голубцова, проживающаго и понынѣ въ им. Голубцовскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерніи.

Саблѣхъ.

ВТОРАЯ НЕОБХОДИМАЯ СПРАВКА.

Въ статьѣ г. Крамаренко, № 4 журнала «Наша Охота» за настоящій годъ, въ пересказѣ письма А. Ф. Данилова упоминаются мои гончія. Считаю долгомъ передъ читателями журнала оговорить тѣ неточности, которыя встрѣчаются въ этомъ пересказѣ письма или въ самомъ письмѣ, придерживаясь исключительно фактической стороны.

1) Упоминаемаго на страницѣ 67, кровнаго выжлеца Н. П. Кишенскаго «Кабана», про котораго сообщено, что «отъ Н. П. Кишенскаго онъ ушелъ щенкомъ, при чемъ Н. П. по крови его очень цѣнилъ. Къ Ромейко попалъ «Кабанъ» изъ четвертыхъ рукъ»,—я никогда не имѣлъ, отъ Н. П. Кишенскаго не приобрѣталъ, и даже гончей съ такой кличкой у меня не было. Желаящіе могутъ провѣрить родословную книгу моихъ гончихъ.

2) Все вышеизложенное *дословно* могу повторить по отношенію къ упоминаемому на страницѣ 68: «съ хорошими голосами были только два выжлеца, купленные у Николая Павловича—«Трупано» и «Гурило».

3) Упоминаются, на страницѣ 68, *яко-бы подаренные* А. Ф. Даниловымъ мнѣ щенками отъ собакъ Н. П. Кишенскаго «Ерикъ», «Егоза», «Добывай». Долженъ заявить, что таковыхъ собакъ ни щенками, ни взрослыми отъ А. Ф. Данилова въ *подарокъ* не получалъ, а получалъ съ подобными кличками трехъ щенковъ и еще, тоже щенка; «Добычку» въ *промѣнъ*, но щенки были не отъ «Кабана», а отъ «Набата» и не отъ «Волчихи», а отъ «Волянки», что явствуетъ изъ нижеприводимой въ копіи росписки А. Ф. Данилова, имѣющейся у меня налицо и могущей всегда быть предъявленной въ нотаріальной копіи или въ подлинникѣ, а именно:

«1908 года августа 14 дня, выдана настоящая росписка Александру Ивановичу Ромейко въ томъ, что мною сего числа получена отъ него выжловка «Канарейка» № 115 его книги, стоявшая на выставкахъ М. О. О. въ 1906 и 1907 годахъ, а также свидѣтельство о ея происхожденіи, и по полученіи ея нами произведенъ полный расчетъ по переданнымъ мною ему въ разное время щенками «Добываю» и «Добычкѣ», рожденнымъ у меня отъ моихъ «Волынки» и «Гудка» (№ 580 и № 641 Н. П. Кишенскаго), «Егозѣ» и «Ерику», рожденнымъ у меня отъ своихъ «Зажиги» и «Набата» (№№ 584 и 458 Н. П. Кишенскаго), а также по переданному взрослому моему «Добываю III» (№ 524 Н. П. Кишенскаго). Выжловка «Канарейка» сего-же числа временно оставлена мною у него, Ромейко, для содержанія и охоты, при чемъ онъ, Ромейко, за могущіе произойти съ ней несчастные случаи не отвѣтствененъ».

А. Даниловъ.

С. Васильевское,
августа 14 дня 1908 года.

4) Изъ вышеизложеннаго документа также явствуетъ, что, «Добывай III» пошелъ въ промѣнъ въ числѣ прочихъ на «Канарейку» и такимъ образомъ не могъ пойти въ промѣнъ на «Утѣшая», какъ рассказывается на стр. 68. Я вообще имѣлъ одну только собаку съ кличкой «Утѣшай», а именно № 80, но онъ сынъ моего «Набата» № 79, а не какого-то «Кабана», и объ таковомъ записано у меня въ родословной книгѣ: «подаренъ А. Ф. Данилову, им. Севрюково, Новосильскаго уѣзда, какъ потерявшій голосъ послѣ бывшаго воспаленія голосовыхъ связокъ».

Больше пока прибавить въ разъясненіе, мнѣ кажется, нечего. О личныхъ впечатлѣніяхъ г. Данилова по работѣ моихъ гончихъ не берусь судить, хотя совершенно съ нимъ не согласенъ; удивляюсь одному, зачѣмъ онъ отъ меня бралъ гончихъ, оказавшихся, по его словамъ, у него «никуда негодными», тѣмъ болѣе, что по его же словамъ онъ съ ними у меня охотился и даже обстоятельно знаетъ ихъ родословныя. Странно!

А. Ромейко.

С. Васильевское,
23 марта 1911 года.