Подружейныя собаки III очередной выставки Невскаго Общества охотниковъ.

Нынѣшняя, счетомъ третья, выставка собакъ Невскаго Общества охотниковъ можетъ считаться, по качеству и въ особенности по количеству экспонентовъ, наиболѣе удавшейся. Къ сожалѣнію только, отдѣлъ сторожевыхъ и комнатныхъ собакъ былъ выставленъ много лучше отдѣла подружейныхъ, такъ какъ первый имѣлъ въ числѣ своихъ представителей дѣйствительно нѣсколько выдающихся экземпляровъ.

Ни на одной выставкѣ, если только не считать 12 собакъ, выставленныхъ въ 1883 г. В. И. Лихачевымъ, не было такого количества борзыхъ и такого разнообразія, ибо были собаки бухарскія, туркменскія, англійскія, псовыя и, даже вымолвить страшно, *густопсовый* кобель, Дружокъ г. Танѣева. Положимъ, разныя азіатскія и африканскія борзыя намъ не въ диковинку, ибо мы ихъ видали еще въ 1869 году, когда французскій, вѣрнѣе, парижскій торговецъ собаками, Поке, привозилъ этихъ псовъ на выставку Общества покровительства животнымъ, но густопсовыхъ не видали. И подумаешь, какое счастье Питерцамъ! Всѣ псовые охотники матушки Руси безъ малаго тридцать лѣтъ ищутъ густопсовыхъ борзыхъ и найти не могутъ, а мы, питерцы, и искать не думали, а намъ привезъ владимірскій охотникъ г. Танѣевъ. Пожалуй, псовый охотникъ, случайно прочитавшій отчетъ мой о выставкѣ, не повѣритъ, что мы нашли такой кладъ, то могу сказать, что собака г. Танѣева была принята пріемною Коммиссіею за густопсовую, таковою-же называлась на ярлыкѣ и въ каталогѣ и, наконецъ, гг. судьи *) признали ее за таковую. Я не говорю уже о владѣльцѣ, который тоже именовалъ ее густопсовой. Почему г. Танѣевъ предпочелъ показать такую рѣдкость въ Петербургѣ, городѣ

*) Судьями были: В. Р. Дицъ, П. Б. Беръ и г. Адасовскій.

будто-бы, у пойнтера послушанія) намъ показываютъ грубыхъ, по ладамъ и шерсти, собакъ, за то, будто-бы, превосходныхъ въ полѣ. Разумѣется, послѣднее качество остается на отвѣтственности заявивителей. Нѣкоторые идутъ еще дальше, увѣряя, что собака работаетъ не головою и хвостомъ, а потому, молъ, будь хоть первая телячья, а второй бычачій—въ охотѣ собака будетъ не хуже. Положимъ, что дѣйствительно собака скачетъ не головою, а ногами и противъ такой истины никто спорить не будетъ, но вѣдь силу даетъ *порода* и *кровь*, и какъ бы вы нистарались изъ дворной *) собаки, несмотря на ея превосходные рабочіе лады, сдѣлать несгомчивую собаку въ полѣ, все-таки породная собака, даже при весьма плохихъ ногахъ, груди и лапахъ, всегда выходитъ лучше помѣси, а главнымъ признакомъ породности служитъ во всѣхъ собачьихъ породахъ голова. Нашимъ россійскимъ англоманамъ, не признающимъ надобности имѣть современному пойнтеру типичную голову, шею и хвостъ и ссылающихся въ подтвержденіе своего мнѣнія на нынѣшнія требованія англичанъ, я могу привести сообщенное мнѣ И. Я. Забѣльскимъ, какъ разъ противное. На выставкѣ зашла рѣчь о „Дональдѣ“ г-жи Хлудовой, и И. Я. Забѣльскій между прочимъ сообщилъ, что родной братъ этого „Дональда“ былъ проданъ за 6 тысячъ руб. въ Америку, а самъ „Дональдъ“ былъ купленъ за 900 руб. На вопросъ-же, почему такая огромная разница въ цѣнѣ, И. Я. отвѣтилъ, что у „Дональда“ заурядная голова и шея. Выводъ изъ этого, я полагаю, весьма ясенъ и комментарій не требуется. Конечно, крайность всегда и вездѣ вредна и я далекъ отъ мысли премировать пойнтеровъ съ ногами таксъ, ибо вовсе не намѣренъ быть plusoyarliste que le roi!

Однако пора и честь знать и обратиться къ моей прямой, репортерской, обязанности. Да проститъ читатель мои отступленія, принимая во вниманіе, что, помимо своего репортерства,—я былъ, есть и буду страстный любитель собакъ.

Гончія, таксы, лайки.

На сей разъ выставка не была бѣдна количествомъ гончихъ, ибо выставлено было 76 собакъ, число невиданное на нашихъ выставкахъ съ 1878 г., когда выставлялись двѣ стаи (чернопѣгихъ и багряно-пѣгихъ) Царской охоты. Изъ общаго числа, 27 собакъ выставлены были Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Михайловичемъ, смычекъ — г. Антиповымъ, одинъ выжлецъ — г. Фальбергомъ и три собаки—г. Матовымъ. На выставкѣ, впрочемъ, говорили, что будто бы три послѣднія собаки принадлежатъ какому-то „офицерскому кружку охотниковъ“. Насколько это правда—не знаю, но не дѣлаетъ чести вы-

*) Въ смыслѣ породы.

ставлять такихъ собакъ, да еще и *кружку*. На компанейскихъ условіяхъ можно было-бы пріобрѣсти много лучше этихъ песиковъ.

Его Высочествомъ были выставлены *три* стаи, если можно только назвать громкимъ именемъ *стаи*, одномастныхъ, но далеко не однотипныхъ собакъ, отъ 3 до 6 смычковъ въ каждой.

Самая породная стая (?)—были три смычка брудастыхъ, недавно купленныхъ въ Парижѣ. Смычекъ сѣропѣгихъ (Тамбуръ и Фриволе) типичнѣе багряно-пѣгихъ, такъ какъ у послѣднихъ морды ужъ очень длинны и тонки, да и псовина коротковата и совсѣмъ не клокаста. Головы и морды почти гладкія. Можетъ быть отчасти это происходитъ отъ линьки, ибо собаки дѣйствительно не въ порѣ для выставки. Много онѣ еще проигрывали тѣмъ, что были въ передержанномъ тѣлѣ и вообще имѣли видъ заморенныхъ собакъ. Я понимаю, что собаки могутъ быть въ передержанномъ тѣлѣ, будучи выставлены въ концѣ осени, съ ѣзды, но держать такъ весною, да еще раннею,—врядъ-ли хорошо. Слишкомъ ужъ спартанское содержаніе. Удивило меня въ этихъ гончихъ — полное отсутствіе хорошихъ рабочихъ ладовъ, такъ какъ это безгрудыя, коротькоребрыя и плоскоребрыя собаки, не могущія похвастаться хорошими ногами и лапами, а выжловки и ростомъ малы, исключая Фриволе. Вообще-же онѣ смотрятъ какими-то недоразвившимися, что вѣроятно происходитъ отъ плохой выкормки и содержанія. Отдѣльно каждая собака экспертизѣ не подвергалась, ибо судьи *) не сочли это возможнымъ, за отсутствіемъ знанія въ этой породѣ собакъ, и рѣшили выдать большую серебряную медаль *за стаю*.

Какъ видите: и волки сыты, и овцы цѣлы.

На одной изъ первыхъ Московскихъ выставокъ были выставлены (кажется одинъ только смычекъ) брудастыя гончія и, сколько я помню, тѣ были много крѣпче этихъ и типичнѣе багряно-пѣгихъ. Я не помню чьи это были гончія, и рыться въ журналѣ нѣтъ времени—потому не могу точно указать владѣльца и клички собакъ **). Мнѣ кажется, что въ багряно-пѣгихъ есть примѣсь англійскихъ паратыхъ гончихъ, по слѣдующимъ соображеніямъ: плоская голова, малый ростъ нѣкоторыхъ и короткоребрость. Впрочемъ, можетъ быть я сильно ошибаюсь, ибо я лишь два раза видѣлъ настоящихъ кровныхъ французскихъ брудастыхъ гончихъ, купленныхъ, по показанію владѣльца, въ Руанѣ, но тѣ много были превосходнѣе.

Шесть смычковъ черныхъ, красноподпалыхъ, изъ коихъ 7 выжлецовъ и 5 выжловокъ, представляютъ изъ себя помѣсь польскихъ тяжелыхъ гончихъ съ чѣмъ-то другимъ. Однѣ изъ нихъ довольно рослы и тяжелы, вѣрнѣе сыры, другія-же малы ростомъ и борзоваты. За исключеніемъ трехъ или четырехъ собахъ, масти онѣ черной, съ

*) Гг. Танѣевъ, Дицъ и Беръ. **) Эти гончія г. Бахматьева. *Ред.*

красными подпалами, но двѣ есть почти желтыя, складомъ вполнѣ подходящія къ породѣ польскихъ паратыхъ, именуемыхъ по-просту литовскими.

Шириною и богатырствомъ онѣ не отличаются и вообще производятъ впечатлѣніе слабыхъ собакъ. Работать стайно положительно не могутъ, ибо это разныхъ ногъ собаки. По словамъ доѣзжачаго, онѣ куплены на Кавказѣ, но такихъ гончихъ можно найти и подъ Питеромъ. Гг. судьямъ собаки эти, очевидно, сильно понравились, ибо ни одна не ушла съ выставки безъ награды. На мой взглядъ, выжловки всѣ были очень плохи и не заслуживали такихъ наградъ, да и выжлецамъ ужь больно щедро надавали. За стаю присудили большую серебряную медаль. Для лицъ интересующихся привожу полный списокъ наградъ: малыя серебряныя медали: „Бешметъ", „Врунъ", „Воробей", „Бурунъ", и „Доборъ"; бронзовыя: „Громило", „Гай", „Вьюга", „Диковка", „Дикарка" и „Допытай". Такимъ образомъ, лишь одна выжловка „Варна" оказалась обиженной, ибо получила похвальный отзывъ.

Стая чернопѣгихъ съ подпалинами собакъ изображаютъ изъ себя помѣсь фоксъ-гоундовъ съ русской гончей, но съ преобладаніемъ крови первыхъ. Стая не можетъ похвастать однотипностью и одинаковымъ ростомъ, ибо есть *собачки*, а не собаки. Нѣкоторыя изъ нихъ довольно широки, напр. Набатъ, но есть и совсѣмъ безгрудыя и безребрыя, какъ Сорочай. Одѣты нѣкоторыя собаки довольно густою и длинною псовиною, другія-же очень голошерсты.

Ни одной дѣйствительно хорошей собаки, изъ всѣхъ шести смычковъ, выбрать нельзя. На меня, по крайней мѣрѣ, онѣ произвели нехорошее впечатлѣніе. Не разъ видѣлъ ихъ и разсматривалъ въ ихней закутѣ; видѣлъ ихъ, когда онѣ были приводимы предъ лица судей, ибо я былъ въ этомъ-же помѣщеніи, тоже своего рода закутѣ, и, грѣшный человѣкъ, рѣшительно не понимаю, за что выданы такія высокія награды. Было-бы очень пріятно прочесть отзывъ гг. судей, съ поясненіемъ достоинствъ и недостатковъ сей *стаи*. Какая-же это стая, которая положительно не можетъ работать стайно! Кромѣ, такъ сказать, наградъ частныхъ, была еще выдана *большая сер. медаль* за стаю.

Впрочемъ въ этой стаѣ двумъ собакамъ присужденъ похвальный отзывъ, такъ что это все уже немилость, но за то есть одна большая сер. медаль, да и та, должно быть по ошибкѣ, присуждена такому осенистому выжлецу (Набату), которому теперь только въ пору лежать и отдыхать отъ трудовъ праведныхъ. Изъ остальныхъ получили малыя сер. медали: Гунибъ, Выручай, Сорочай и Гичка; бронзовыя: Грозный, Дивный, Грохотъ, Догони.

Лучшей гончей, по моему мнѣнію, былъ польскій выжлецъ Аллашъ, г. Фальберга. Аллашъ—очень крупный выжлецъ, черный красноподпалый, съ сыроватой, что не порокъ въ этихъ гончихъ, головой,

отличнымъ темнымъ глазомъ,—достаточно широкій, на хорошихъ ногахъ и лапахъ, съ правильнымъ гономъ. Награжденъ Аллашъ малою сер. медалью, что совершенно несправедливо, принимая во вниманіе щедрость гг. судей къ гончимъ вышеописаннымъ.

Польскія тихія гончія г. Антипова хорошаго роста, но выжловка слаба, вздернута на ногахъ, короткоребрая и тонкокостая. Выжлецъ, кличкою Звонило, совершенно однотипенъ съ Аллашемъ, и не знаю въ силу чего получилъ еще меньшую награду, бронзовую медаль. Флейта и Звонило — черныя, краснопадпалыя. Звонило и Аллашъ составляютъ очень красивый, однотипный и нарядный смычекъ.

Если не ошибаюсь, оба выжлеца имѣютъ прибылыя.

За день до закрытія выставки были приведены три гончія, выставленныя отъ имени г. Матова, но по слухамъ принадлежащія „офицерскому кружку охотниковъ". По правиламъ выставокъ Невскаго общества охотниковъ, онѣ не должны были подвергаться экспертизѣ, но не знаю по какимъ соображеніямъ на сей разъ было сдѣлано исключеніе, чего вовсе нельзя одобрить. Диви-бы собаки еще стоили того и дѣйствительно могли бы украсить выставку, а то и этого сказать нельзя. Изъ этихъ трехъ собакъ—два выжлеца (Султанъ и Шамиль) и одна выжловка, кличкою Сушка. Первый, почти багряный, представляетъ изъ себя польскую гончую съ какою-то подмѣсью, судя по ладамъ. Это порядочнаго роста выжлецъ, непомѣрно растянутый, узкій, на сырыхъ ногахъ. Шамиль меньше ростомъ Султана, но крѣпче, масть черная съ небольшими подпалами и бѣлыми отмѣтинами. Какая эта смѣсь породъ — опредѣлить не берусь. Выжловка Сушка—ростомъ, что называется, не видать отъ земли, слабенькая, безъ груди, ребра и спины; ноги поползли. Масти той-же, что и Султанъ. Получили Султанъ и Сушка по малой серебряной медали, а Шамиль, должно быть болѣе за кличку, получилъ лишь похвальный отзывъ. Очень жаль, что и послѣднему не дали медальки, да за одно ужь всей тройкѣ *большую*, *за свору*.

Обязательно на слѣдующую выставку поставлю подобныхъ собачекъ, единственно ради полученія такихъ большихъ наградъ.

Отдѣлъ таксъ на сей разъ за то былъ очень бѣденъ, ибо было выставлено лишь 7 собакъ. Лучшей изъ нихъ былъ *Вальдманъ* г. Рейхеля. Вальдманъ очень типичный кобель, длинный и мускулистый, но задъ долженъ быть все-таки крѣпче; ноги и лапы правильны, голова сухая, длинная; глаза очень хороши; ухо тоже, гонъ правильный. Получилъ вполнѣ заслуженно малую сер. медаль, но владѣлецъ, считая себя обиженнымъ такою малою наградою своей собакѣ, не захотѣлъ получить ее. По правиламъ высшею наградою для таксъ— большая сер. медаль, а таковой онъ не стоитъ за нѣкоторую слабость зада. — *Таксъ* г. Итгофъ весьма похожъ на Вальдмана, но слабѣе. Можетъ быть современемъ онъ будетъ крѣпче, ибо теперь