Ассоциация обществ охотников и рыболовов РФ.
Самарское областное общество охотников и рыболовов.

Сипейкин В.П.

Эксперт Всероссийской категории
по породам и испытаниям гончих

Отчёт об экспертизе выжлецов на 6-ой Самарской областной выставке охотничьих собак: борзых, лаек и гончих

20 марта 2004 года.

г. Тверь, 2004 год.

Содержание

Стр

1.Введение …… 3

2.Анализ выставленного поголовья .....…… 4

3.Заключение ...…….. 10

4.Описание экстерьера собак ……...…….. 10

4.1.Русские гончие 11

4.1.1.Выжлецы младшей возрастной группы …….. 11

4.1.2.Выжлецы средней возрастной группы …...…… 15

4.1.3.Выжлецы старшей возрастной группы …… 21

4.2.Русские пегие гончие 23

4.3.Эстонские гончие 24

5.Список собак, прошедших экспертизу ..…… 25

6.Ведомость комплексных оценок …… 26

1.Введение.

Отчётная выставка проходила согласно "Положению о VI ежегодной Самарской областной выставке охотничьих собак: русских псовых борзых, лаек и гончих", утвержденных Председателем правления Самарского областного общества охотников и рыболовов Г.Г. Гнутовым 20.03.2004г.

Выставка проводилась на средства Автозаводского Общества охотников и рыболовов ВАЗа.

Место проведения выставки – стадион в г. Тольятти. Обязанности коменданта выставки исполнял заместитель Председателя Правления Автозаводского общества охотников Голодяев С.А. Главный эксперт выставки - кинолог общества охотников Бондаревич Е.А. Председателем наградной комиссии работала О.М.Богодяж. Кроме обязанностей председателя наградной комиссии Ольга Модестовна исполняла множество других, связанных с организацией и проведением выставки. Я бы сказал – это мотор, приводящий в движение весь механизм выставки.

Хочу поблагодарить организаторов выставки в первую очередь за то, что такие выставки проводятся, что в наше непростое время собаководы Поволжского региона имеют возможность встретиться, показать своих собак, посмотреть собак других владельцев, без этого невозможно поддерживать породы собак на должном уровне. Ну и от себя лично хочу сказать спасибо хозяевам за оказанную честь работать на выставке, за тёплый приём, оказанный нам, приезжим экспертам. Хотелось бы сказать спасибо Голодяеву Сергею Александровичу, Бондаревичу Евгению Александровичу. Особая моя благодарность Гурову Владимиру Ивановичу – он встретил нас на вокзале, показал достопримечательности города Тольятти, вообще за время нашего пребывания выполнял обязанности шефа-няньки. Очень рад был встрече с Ольгой Модестовной Богодяж – одним из тех людей, на которых держится охотничье собаководство в России.

По времени года проведение выставки в марте имеет как свои плюсы, так и минусы. К плюсам следует отнести относительно высокую активность собаководов в это время года – охота закончилась, сельскохозяйственные и дачные работы ещё не начались, наганивать или натаскивать собак ещё рано, так что собаководы с удовольствием участвуют в выставке. В марте собакам, особенно зверовым собакам России, намного комфортнее, чем в летнюю жару. Собаки в зимней одежде выглядят гораздо эффектнее. У гончих в прохладную мартовскую погоду заметнее выражен такой породный признак, как прилегающие уши – в жаркую погоду собака старается максимально раскрыться – оттопыривает уши, выгибает спину. В жару известны даже случаи обмороков у собак в результате теплового удара. К минусам мартовских выставок следует отнести неустойчивую погоду в это время года. Вот и сейчас накануне выставки испортилась погода, похолодало. В ходе

выставки был момент, когда начался то ли снег, то ли дождь, подмочивший документацию. Хотя было не очень холодно, по крайней мере температура была плюсовая, но неподвижное сидение даже в тёплой одежде при заполнении документации доставляет неприятные ощущения.

Впрочем, хорошая организация выставки в целом скрадывала эти неприятные моменты, – кроме столов и стульев ринг был оборудован зонтом, защитившим хотя бы частично от дождя, а в буфете был горячий кофе, который можно было принести прямо на ринг. Большая часть стадиона была свободна от снега, твёрдый грунт стадиона позволял видеть собаку целиком, включая лапы. Зрители и участники благожелательно относились к экспертизе и объяснениям эксперта, за исключением отдельных случаев. К сожалению, несколько владельцев собак увели последних до описания, причем такие случаи были даже с собаками, получившими оценку "очень хорошо".

Не было никаких затруднений с выдачей жетонов, медалей и призов – всю эту работу взяла на себя наградная комиссия.

Ринг гончих – выжлецов обслуживала экспертная комиссия в следующем составе:

Эксперт на ринге – эксперт Всероссийской категории Сипейкин Виктор Петрович, (г. Тверь).

Ассистенты – эксперт Третьей категории Пищаев Николай Викторович, (Самарская обл.) и эксперт-стажёр Маевская Елена, (Самарская обл.).

Во всё время работы на ринге порядок на нём поддерживал В.И. Гуров.

Хочу поблагодарить своих ассистентов за помощь.

Экспертиза на выставке проводилась по «Правилам проведения выставок охотничьих собак на территории СССР», утвержденных в 1986 году, с учетом изменений, изложенных в «Комплексной оценке (бонитировке) гончих», утвержденных Президиумом РФОС 28.12.1994 года, а также в соответствии с «Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на территории СССР».

2.Анализ выставленного поголовья и рекомендации по селекционно-племенной работе.

На отчётном ринге прошли экспертизу выжлецы трех пород – русских гончих – 33 единицы, русских пегих гончих 2 единицы и одна эстонская гончая. Прежде чем остановиться на основной в регионе русской гончей скажу несколько слов по поводу малочисленных пород.

Единственная на ринге эстонская гончая привезена из республики Коми. В прошлом году мне довелось работать на ринге эстонских гончих 9-ой

Всероссийской выставки в Тамбове. Так вот оба первых места в рингах старших групп как выжлецов, так и выжловок, заняли родители представленного на отчётной выставке Анчара Дронова Ю.И. – это Раф Рогова В.В. из Череповца и А-Веста Петунина А.А. из Сыктывкара. Последняя стала чемпионом указанной выставки, что обеспечило для команды Коми возможность в командном первенстве поделить первое и второе место с командой Москвы, – это случилось впервые в истории охотничьего собаководства России. Говорю это для того, чтобы подчеркнуть ценность выставленной собаки. Анчар взял свой черно-пегий окрас от матери, а небольшой недостаток – чуть распущенные лапки от отца. Хочу подчеркнуть – какие бы хорошие задатки ни получила собака от родителей, чтобы они проявились, нужен труд, нагонка, тренировка, чего пока что, судя по распущенным лапкам, недостаточно. Тем не менее, надеюсь, что Анчар станет основой для создания племенного гнезда эстонских гончих в Самаре.

Два русских пегих выжлеца в средней возрастной группе прошли на оценку "очень хорошо". Прошедший первым выжлец Карай Кирюшина В.А. из Саратовской области по экстерьеру близок к оценке "отлично", которую, надеюсь, со временем получит. Второй выжлец – Гудок Матвеева В.С. значительно уступает ему в экстерьерном плане. Поскольку ни один из выжлецов дипломов не имеет, говорить об их племенном использовании рано.

Перехожу к русским гончим.

Поскольку в моём распоряжении имеются данные только по русским гончим - выжлецам, и нет данных по выжловкам русских гончих, экспонировавшимся на соседнем ринге, должен заранее извиниться за неполноту и неточность попытки анализа состояния породы русских гончих Самарской области.

Результаты экстерьерной оценки выжлецов приведены в Таблице 1, результаты комплексной оценки – в Таблице 2.

Результаты экстерьерной оценки русских гончих - выжлецов.

Таблица 1

Возраст-ная группа	Всего на ринге	Получили оценки экстерьера				
		Отлично	Очень хор	Хорошо	Удовлетв.	Без оценки
Младшая	11	-	9	2	-	-
Средняя	17	5	10	2	-	-
Старшая	5	3	2	-	-	-
Всего	33 100%	8 24%	21 64%	4 12%	-	-

Первое, что бросается в глаза в вышеприведенной таблице, - отсутствие брака среди выжлецов русских гончих. Ни одна собака не получила оценки ниже "хорошо". На ринге не было ни одного крипторха, ни одной собаки с неправильным прикусом или неполнозубой. Кстати, на большинстве выставок, где мне доводилось работать, встречались хотя бы у одной собаки если не порочный прямой прикус, то хотя бы приближающийся к нему плотный. Отчётная выставка явилась счастливым исключением. Впрочем, дело – видимо – не в счастье, а в грамотной работе экспертов и кинологов Самарского общества охотников.

Второе, что следует отметить, - 88% собак получили оценки «очень хорошо» и «отлично». Это говорит о достаточно высоком экстерьерном уровне собак, представленных на ринге. Мало того, те собаки, которым оценка была снижена до "хорошо", получили эту оценку в основном из-за недостатков общего развития, являющихся следствием издержек содержания, кормления, отсутствия тренинга и т.д., а не по причине малой породности поголовья.

Результаты комплексной оценки русских гончих - выжлецов.

Таблица 2

Возрастная группа	Всего на ринге	Отнесены к классам				Всего классных
		Элита	1 класс	2 класс	3 класс	
Младшая	11	-	-	-	-	-
Средняя	17	-	2	1	-	3
Старшая	5	1	2	-	-	3
Всего	33 100%	1 3%	4 12%	1 3%	-	6 18%

Как показывает Таблица 2, - 18% собак отнесены к племенным классам. Должен констатировать, что это невысокий показатель. Частично такое положение можно объяснить тем, что абсолютное большинство собак, представленных на ринге (85%) – собаки до трёх лет. Их привели, чтобы они получили оценку экстерьера. Кстати, большинство дипломированных собак, выставленных на нашем ринге, привезены из соседних областей - Ульяновской и Татарстана. Даже чемпионом выставки стал выжлец из Татарии. Только две дипломированные собаки представляют Самарскую область. Хочу напомнить, что уровень племенной работы определяется количеством дипломов, а не только экстерьерным уровнем гончих.

Как известно, наиболее точное определение племенной ценности животного дается по его потомству. Для того чтобы оценить используемых в области производителей по качеству полученного от них потомства, в

Таблице 3 приведен список пар производителей для младшей и средней возрастных групп и молодых собак старшей возрастной группы с указанием, какие места эти потомки заняли в своих группах и какие оценки экстерьера при этом получили.

Список пар производителей русских гончих - выжлецов.

Таблица 3

Клички производителей и фамилии их владельцев.	Всего на ринге	Получили оценки экстерьера			
		Отл.	Оч.хор.	Хор.	Без оц..
Младшая возрастная группа.					
Рокот 1190/02 Шайхутдинова Флейта Архипова В.Л.	2	-	4,5	-	-
Шайтан Гурова В.И. Альта Попова А.Н.	2	-	7,8	-	-
Средняя возрастная группа.					
Плакун 9240/96 Талалова С.А. Задора Ситдикова Р.Г.	2	1	7	-	-
Бухар 1031/01 Чубенко А.С. Займа Богословского	1	-	2	-	-
Валдай 9568 МухамадееваЗ.А. Гайда Афанасьева Н.А	1		8	-	-
Карай 9558/98 Гарифулина СВ Флейта Титова В.И.	1		9	-	-
Валдай 9568 МухамадееваЗ.А. Тайга 1300/02 Диженина Ю.В.	2		10,14	-	-
Рокот 1190/02 Шайхутдинова Плакса Кузнецова В.Н.	1		12	-	-
Старшая возрастная группа.					
Бухар 1031/01 Чубенко А.С. Лада Пищакова И.М.	1	5	-	-	-
Карай 9557/98 Гарифулина СВ Потешка Лещова	1	2	-	-	-

Пары производителей, имеющие на рингах менее двух потомков (то есть по одному потомку), в таблицу не включены. Таких собак, не вошедших в таблицу, в младшей возрастной группе было семь, в средней возрастной группе - девять. Поскольку в каждом помете бывает в среднем 3-4 выжлеца,

получается, что на выставку попал в лучшем случае каждый третий щенок. Из производителей, имеющих потомков на ринге, только 4 выжлеца имеют потомков от двух вязок, все остальные – по одной вязке. Это свидетельствует об том, что в регионе используется широкий круг производителей. Частично такой широкий диапазон производителей можно объяснить широкой географией представленного поголовья, ведь на выставке присутствовали гончие из пяти регионов, а Самарская область представлена городами Самара, Тольятти и десятью районами (здесь я могу ошибаться, поскольку не знаю географии Самарской области, а некоторые оценочные листы заполнены неразборчиво).

Положительная сторона такого явления – широкий генетический диапазон породы в регионе. Такое ведение породы способствует сохранению определенного уровня породы и препятствует вырождению её, что бывает, когда вся племенная работа замыкается на определенном производителе. С другой стороны для улучшения качества поголовья иногда желательно предпочтительное использование определенных тщательно проверенных производителей. Так, на выставке присутствовал всего один потомок Гусли 9570/98 Богодяж О.М. А ведь в 2000 году на Всероссийской выставке в Нижнем Новгороде эта собака прошла второй в ринге с оценкой "отлично", а по комплексной оценке уступила всего один балл чемпиону выставки Заливке Жинкина Е.В. Впоследствии Гусля стала полевым чемпионом состязаний "Кубок Санкт-Петербурга".

Как видно из таблицы, трёх потомков на ринге имеет Рокот 1190/02 Шайхутдинова Р.Н. – двух в младшей возрастной группе от вязки с Флейтой Архипова В.Л. и одного в средней возрастной группе от вязки с Плаксой Кузнецова В.Н. Это близкие друг другу по типу чепрачные собаки среднего роста, прошедшие в середине ринга, и заслуженно получившие оценку "очень хорошо" (см. таблицу). Из общих недостатков у двух потомков отмечены чуть светловатые глаза, мелковатые лапы. Некоторое предпочтение следует отдать собакам от вязки с Флейтой Архипова – её потомки прошли близко к "головке" ринга – четвёртым и пятым, потомок же Плаксы Кузнецова был двенадцатым из 17-ти. Сам Рокот имеет диплом Второй степени и оценку экстерьера "очень хорошо". С точки зрения экстерьера препятствий для дальнейшего племенного использования Рокота нет, но поскольку его потомки дипломов не имеют, окончательный вывод о ценности Рокота как производителя делать не берусь.

Двух потомков-однопометников в младшей возрастной группе имеет пара производителей Шайтан Гурова В.И. – Альта Попова А.Н. Выжлецы однотипные и прошли рядом – седьмым и восьмым в ринге. Это высокоперёдые темночепрачные породные собаки с небольшими хорошо прилегающими ушами. Из общих недостатков у них можно отметить небогатую одежду, неполное развитие костяка и грудной клетки, некрупные лапы, чуть длинноватые гоны. Выжлец, прошедший восьмым, (Валет

Колесникова В.В.) кроме того, имеет прилобинку, чуть излишне подобранный живот, немного крючит гон. Нужно заметить, что при нормальном кормлении и тренинге большинство из недостатков этой пары исчезнет, и тогда они, видимо смогут занимать в ринге более высокие места. Шайтан Гурова В.И. имеет оценку экстерьера "отлично" и два диплома II степени. Вопрос, насколько успешно он передаёт свои высокие качества потомкам остаётся открытым, так как потомки дипломов не имеют.

Также двух однопомётников, но уже в средней возрастной группе имеет пара производителей из Казани Плакун 9240/96 Талалова С.А. – Задора Ситдикова Р.Г. Один из потомков Певун Ситдикова прошёл первым в ринге с оценкой "отлично". Это прекрасно развитый чепрачный выжлец, из недостатков у него отмечена только небольшая вдавленная бороздка на черепе. Второй потомок – Дунай Прохорова В.А. прошёл также достаточно высоко – 7-м в ринге с оценкой "очень хорошо". В отличие от брата он имеет наряду с несомненными достоинствами несколько небольших недостатков – чуть более светлые глаза, чуть менее плотно прилегающие уши, небольшой подвес на гону. Но, что хотелось бы подчеркнуть особо, каждый из однопомётников имеет по два диплома Второй степени, что позволяет рекомендовать обоих для использования в племенном деле.

Двух потомков от вязок с двумя разными выжловками имеет производитель из Самары Бухар 1031/01 Чубенко А.С. Потомок от вязки с Займой Богословского был шестым в ринге средней возрастной группы, потомок от Лады Пищакова И.М. был последним, пятым в ринге старшей возрастной группы. И хотя оба выжлеца получили оценки экстерьера "очень хорошо", владелец, выставлявший выжлеца в старшей возрастной группе, увел выжлеца до описания – то ли очень спешил, то ли обиделся на столь высокую оценку своему выжлецу. Указанные потомки – багряные, хорошо одетые собаки с породными головами, но небогатые костяком, с мелковатыми лапами, чуть излишне подобранным животом. Предпочтение (в экстерьерном плане) следует отдать потомку от вязки с Займой. Бухар имеет оценку экстерьера "отлично" и дипломы Первой и Второй степени. Ни один из его потомков пока дипломов не имеют, так что утверждать, что Бухар стойко передаёт потомству свои высокие рабочие и экстерьерные данные, нет оснований.

Валдай 9568/98 Мухамадеева З.А. представлен в средней возрастной группе тремя потомками от двух вязок. Потомок от вязки с Гайдой Афанасьева Н.А. был восьмым в ринге с оценкой "очень хорошо", потомки от вязки с Тайгой 1300/02 Диженина Ю.В. были десятым и четырнадцатым с той же оценкой. Это светлочепрачные породные собаки, чуть выше среднего роста, с породными головами, но не набравшие костяка и мощи. Каждый из потомков имеет также свои, присущие только ему недостатки. Сам Валдай имеет оценку экстерьера "отлично" и несколько дипломов, в том числе

Первой степени. Его потомки дипломов не имеют. Вопрос, насколько хорошо он передаёт свои качества потомкам, остаётся открытым.

Карай 9557/98 Гарифулина С.В. имеет одного потомка в средней возрастной группе от вязки с Флейтой Титова В.И. и одного потомка в старшей возрастной группе от вязки с Потешкой Лещова. В средней возрастной группе его потомок прошел в середине ринга (девятым из 17-ти) с оценкой "очень хорошо", зато в старшей возрастной группе другой его потомок Бой Селиверстова был вторым и получил "отлично". Такая разница в местах и оценках обусловлена, видимо, влиянием матерей – мать Боя имеет за экстерьер "отлично", мать же Баяна Грициенко вообще не имеет оценки экстерьера. К сожалению, Бой Селиверстова пока не имеет диплома, а значит не может использоваться в племенном деле.

Из возможных производителей в будущем следует обратить внимание на выжлеца из Ульяновска Пугая Куклеева В.И., который получил оценку "отлично" в средней возрастной группе и имеет диплом за охотничьи качества.

В старшей возрастной группе первое место в ринге с оценкой "отлично" занял Амур Фаткулина И.Р., который имеет диплом Второй степени, и может использоваться как производитель. Должен использоваться и Шумок Гурова В.И., который был третьим в ринге с оценкой "отлично" и имеет два диплома Второй степени. В пользу его племенного использования говорит также то, что он по матери идет от Гусли Богодяж О.М., о которой говорилось выше.

3.Заключение.

Самарская область обладает достаточно многочисленным и качественным поголовьем русских гончих. Особое внимание следует уделить совершенствованию рабочих качеств гончих и их проверке.

4.Описание экстерьера собак.

У всех выставленных собак проведена проверка прикуса и полноты зубной формулы, все выжлецы проверены на крипторхизм. Отклонений не обнаружено.

4.1.Русские гончие

4.1.1.Выжлецы младшей возрастной группы.



Ринг младшей возрастной группы: справа налево: 1) Баян Мансурова А.М. 2) Трубач Богодяж О.М. 3) Угрюм Богодяж О.М. 4) Дунай Архипова О.Л.

№1. Баян, спр.03/394-06, рожд.20.4.03г. от Мазая Иванова (оч.хор., 5-I, 2-II, 2-IIIст.) и Певки с. 424/9-02 Хомякова (отл.). Дипломов не имеет. Владелец Мансуров Апикбер Мухаметович, Самарская обл., г. Сызрань, ул. Ф. Энгельса, д.18, кв.39.

Выше среднего роста, породный, для возраста прекрасно развит, очень хорошо одет. Голова породная, сухая, но имеется небольшая прилобинка, глаза карие, уши треугольной формы, прилегают. Грудь хорошо развита, овальная в сечении, спущена по глубине до уровня локотков, живот в меру подобран, спина прямая и крепкая. Конечности костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы в комке, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.

Очень хорошо. Первое место в ринге. БСЖ.

№2. Трубач спр.816-03/0006-1, рожд. 14.4.03г. от Говора 9883/01 Попова В.Б. (отл., 3-II, 2-III) и п.ч. Песни 9867/01 Карпушенко В.П. (отл., 2-I, 2-II, III). Дипломов не имеет. Владелец Богодяж Ольга Модестовна, Самарская обл., г. Тольятти, Ставропольский р-н, Подстепки, Морской 19.

Выше среднего роста, под светлым чепраком, высокопередый, хорошо одетый. Голова породная, чуть заметная прилобинка, глаза карие, уши правильной формы, чуть подвижные. Грудь по глубине спущена до уровня локотков, живот в меру подобран. Конечности костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы крупные, собраны, гон длиной до скакательного сустава, сбежисто опушен.

Очень хорошо. Второе место в ринге. БСЖ.

№3. Угрюм, спр.3401, рожд. 16.4.03г. от Водилы Богодяж О.М.. (отл., 1-III) и Вьюги Попова А.Н. (отл.). Дипломов не имеет. Владелец Богодяж Ольга Модестовна, Самарская обл., г. Тольятти, Ставропольский р-н, Подстепки, Морской 19.

Чуть выше среднего роста, высокопередый, хорошо одет, но мускулатура ещё не оформилась. Голова породная и пропорциональная – с плавным переходом от черепной части к морде. Глаза тёмно-карие, грудь спущена, почти до уровня локотков, но несколько лещевата. Конечности правильно поставлены, лапы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, чуть излишне опушён, в движении немного сваливает на сторону.

Очень хорошо. Третье место в ринге. БСЖ.

№4. Дунай, спр.0846-03/0017-3, рожд.17.5.03г. от Рокота 1190/02 Шайхутдинова Р.К. (оч.хор., IIст.) и Флейты 831Н-97/0001-6 Архипова В.Л. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Архипов Олег Лазаревич, Самарская обл., Шенталинский р-н, с. Четырла.

Среднего роста, высокопередый, под густым чепраком, голова породная, чуть светловаты глаза, небольшие брыльки, грудь спущена почти до уровня локотков, живот в меру подобран. Конечности в норме, лапы некрупные, но собраны, гон равномерно опушен, длиной до скакательного сустава.

Очень хорошо. Четвертое место в ринге. БСЖ.

№5. Байкал, спр.0846-03/0017-2, рожд.17.5.03г. от Рокота 1190/02 Шайхутдинова Р.И. (оч.хор., IIст.) и Флейты 831Н-97/0001-6 Архипова В.Л. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Архипов Владислав Лазаревич, Самарская обл., Шенталинский р-н, с. Шентала.

Среднего роста, под чепраком, небогато одет, высокопередость не выражена, голова породная, морда с небольшой горбинкой, грудь спущена почти до уровня локотков, живот в меру подобран. Конечности в норме, гон равномерно опушен, длиной до скакательного сустава, на конце чуть крючит.

Очень хорошо. Пятое место в ринге. БСЖ.



Ринг младшей возрастной группы: справа налево: 1) Байкал Архипова ВЛ. 2) Рушай Ситдикова Р.Г. 3) Атаман Соболева Н.И. 4) Валет Колесникова В.В.

№6. Рушай, спр.0843-03/0006-3, рожд.8.5.03г. от Рогдая II св.863 Шевченко С.Г. (отл., IIст.) и Бури св.843-367-84313 Хасбулина Т.И. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Ситдиков Радиф Гаптелбарович, г. Казань, пер. Совхозный, д. 17.

Выше среднего роста, прекрасно одет, высокоперёдый, для возраста хорошо развит. Голова породная, глаза карие, уши треугольной формы, чуть неплотно прилегают, небольшие брыльки. Грудь прекрасно развита, по глубине спущена почти до уровня локотков, чуть излишне скошен круп, живот в меру подобран. Передние конечности правильно поставлены, задние – чуть прямоваты, лапы следистые, передние собраны, задние – с чуть неплотно сжатыми пальцами. Гон хорошо опушен, длиной до скакательного сустава.

Очень хорошо. Шестое место в ринге. БСЖ.

№7. Атаман, спр.3251, рожд.8.12.02г. от Шайтана св.2880 Гурова В.И. (отл., 2-IIст.) и Альты св.3116 Попова А.Н. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Соболев Николай Иванович, г. Самара, Красноглинский р-н, п. Берёза, 2 кв., д.14, ком. 305.

Чуть выше среднего роста, под густым чепраком, высокоперёдый, одет небогато, костяка и мускулатуры ещё не набрал. Голова породная, но легковата, глаза тёмно-карие, уши треугольной формы. Грудь неплохо развита, но по глубине чуть не доходит до уровня локотков. Конечности правильно поставлены, лапы мелковаты, гон хорошо опушен, чуть длинноват.

Очень хорошо. Седьмое место в ринге. БСЖ.

№8. Валет, спр.3249, рожд.8.12.02г. от Шайтана св.2880 Гурова В.И. (отл., 2-IIст.) и Альты св.3116 Попова А.Н. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Колесников Владимир Васильевич, Самарская обл, с. Дубовый Умёт, ул. Фрунзе, д.142.

Среднего роста, высокоперёдый, под густым чепраком, одет небогато. Голова породная, небольшая прилобинка, глаза светло-карие, уши небольшие треугольной формы. Грудь неплохо развита, по глубине спущена почти до локтей, но лещевата, живот подобран чуть излишне. Конечности и лапы в норме, гон чуть длинноват и на конце крючит.

Очень хорошо. Восьмое место в ринге. БСЖ.

№9. Заграй, спр.38/03, рожд.9.6.03г. от Фагота св.4237/13 Бельского А.В. (отл., II, IIIст.) и Флейты Лобова А.А. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Дорофеев Александр Валерьевич, Ульяновская обл., Новоспасский р-н, с. Томышово.

Среднего роста, под чепраком, очень хорошо одет и неплохо развит, высокоперёдый. Голова породная, но чуть легковата, глаза светло-карие. Грудь развита ещё недостаточно, по глубине несколько не доходит до уровня локотков, живот подобран. Конечности сухие, правильно поставлены, костяком не богаты, лапы мелковаты, гон равномерно опушен.

Очень хорошо. Девятое место в ринге. БСЖ.

№10. Баян, спр.846-03/0013-1, рожд.15.5.03г. от Баса св.01/096-4 Рябикина Н.В. (оч.хор.) и Шельмы св.846-01/0005-6 Рябикина Н.В. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Пятаев Валерий Николаевич, г. Самара, ул. Дзержинского, д.6а, кв.10.

Чуть выше среднего роста, под чепраком, костяка ещё не набрал, одет бедновато. Голова породная, имеется небольшая прилобинка, глаза светло-карие. Грудь спущена ещё недостаточно, не доходит до уровня локотков. Конечности сухие, лапы плосковаты и немного распущены.

Хорошо. Десятое место в ринге. МСЖ.

№11. Орфей, спр.0846-03/0002-5, рожд.1.5.03г. от Орфея 1132/02 Каткова А.Ф. (отл., II, 2-IIIст.) и Флейты 1210/02 Каткова А.Ф. (отл., IIст.). Дипломов не имеет. Владелец Катков Николай Александрович, г. Самара, Волжский р-н, с. Рождествено, ул. Луговая, д.78.

Среднего роста, под светлым чепраком, породный, неплохо одетый, но чуть "в сучьих ладах", голова немного легковата, глаза карие, уши прилегающие, треугольной формы. Грудь несколько не доходит до уровня локтей, живот чуть излишне подобран. Конечности сухие, костяком не богаты, в передних – небольшой размет, задние правильно поставлены, лапы собраны, но мелковаты, гон вокороть, равномерно опушён, слегка крючит.

Хорошо. Одиннадцатое место в ринге. МСЖ.

4.1.2.Выжлецы средней возрастной группы



Ринг средней возрастной группы: справа налево: 1) Певун Ситдикова Р.Г. 2) Барабан п-ка "Тархановский" 3) Бас Воссина Е.В.

№12.Певун спр. 843-01/0007-9, рожд.4.7.01г. от Плакуна 9240/96 Талалова С.А. (хор., IIIст.) и Задоры Ситдикова Р.Г. (оч.хор., IIст.). Дипломы 2-IIст. зайцу. Владелец Ситдиков Радиф Гаптелбарович, г. Казань, пер. Совхозный, д.13.

Среднего роста, под чепраком, мощный, породный, высокоперёдый, с хорошим костяком и мускулатурой, хорошо одет. Голова породная, на черепной части небольшая бороздка, глаза тёмно-карие, уши треугольной формы, прилегают. Грудь широкая, по глубине спущена до уровня локотков.

Конечности правильно поставлены, лапы следитые, в комке, гон длиной до скакательного сустава, сбежисто опушен.

Отлично. Первое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....…… 35+8=43
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
Общий балл 93

Первый племенной класс. В классе первое место. МЗМ.

№13. Барабан, св.0836-02/0002-2, рожд.18.1.02г. от ч. Гусар 9852\00 Погарского В.А. (отл., 2-I, 2-II, 3-IIIст.) и Настройки св. 1341 питомника "Тархановский", (оч.хор., IIIст.). Дипломов не имеет. Владелец - питомник "Тархановский", г. Йошкар-Ола, ул. Артёма, д.52.

Чуть выше среднего роста, багряный, породный, хорошо одет. Голова породная, глаза тёмно-карие, уши треугольной формы, прилегающие к голове. Грудь овальная в сечении, по глубине спущена до уровня локотков, живот подобран чуть излишне, конечности костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы следистые с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон хорошо опушён, длиной до скакательного сустава.

Отлично. Второе место в ринге. Без награды.

№14. Бас, спр. б/н, рожд.16.7.02г. от ч. Напевая св.846-99/000 Андрианова В.А. (отл.) и Утешки св.1606/2000 Андрианова В.А. (отл.). Дипломов не имеет. Владелец Воссин Евгений Викторович, Самарская обл., с. Кинет-Черкассы, ул. Речная, д.1.

Среднего роста, под легким чепраком, хорошо одет, высокоперёдый, сбитый, породный, выставлен чуть в разлиньке. Голова породная, глаза темно-карие, уши небольшие, треугольной формы, чуть подвижные. Грудь широкая и глубокая, спущена до уровня локотков, живот в меру подобран. Конечности правильно поставлены, лапы собраны, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.

Отлично. Третье место в ринге. Без награды.

№15. Пугай, св.842-04/121, рожд.27.6.01г. от Плакуна II 1036/01 Решетникова В.Г. (оч.хор., Iст.) и Певки св.97/051 Решетникова В.Г. (отл.). Диплом 1-III ст. по зайцу. Владелец Куклеев Владимир Иванович, г. Ульяновск, Заовиянский р-н, с. Отрада, Рябинова, д.5.

Выше среднего роста, багряный, прекрасно одет, с очень породной головой, тёмно-карими глазами. Грудь мощная, по глубине спущена до уровня локотков, живот в меру подобран, передние конечности правильно поставлены, задние в движении держит прямовато, лапы в норме, гон вокороть, сбежисто опушён.

Отлично. Четвёртое место в ринге. Без награды.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....……..... 30
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 18
Общий балл 78

Второй племенной класс. В классе один. БСМ.

№16. Шугай, св. 482/02, рожд.23.3.02г. от Гобоя св.99/150 Решетникова В.Г. (оч.хор., Iст.) и Певки св.97/051 Решетникова В.Г. (отл.). Диплом 1-III ст. по зайцу. Владелец Куклеев Владимир Иванович, г. Ульяновск, Заовиянский р-н, с. Отрада, Рябинова, д.5.

Среднего роста, под густым чепраком, хорошо одет, породный, высокоперёдый. Голова породная, пропорциональная, с плавным переходом от черепной части к морде, глаза тёмно-карие в косом разрезе век, уши прилегают, чуть великоваты. Грудь широкая и глубокая, по глубине спущена до уровня локотков, живот в меру подобран, конечности в норме, лапы в комке, гон диной до скакательного сустава, равномерно опушён.

Отлично. Пятое место в ринге. Без награды.

№17. Выручай, св. 834-02/0002-5, рожд.28.4.02г. от Бухара 1031/01 Чубенко А.С. (отл., I, IIст.) и Займы св.026/рг Богословского (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Титов Виктор Иванович, г. Самара, Партизанская, д.174, кв.17.

Среднего роста, багряный, хорошо одет, высокоперёдый. Голова породная, глаза карие, уши треугольные, чуть неплотно прилегают. Грудь широкая и глубокая, по глубине спущена почти до уровня локотков, живот подобран чуть излишне, конечности костяком не богаты, задние - чуть вопрямь, лапы некрупные, гон вокороть, сбежисто опушён.

Очень хорошо. Шестое место в ринге. Без награды.

№18. Дунай, св. б/н, рожд.4.6.01г. от Плакуна 9240/96 Талалова С.А. (оч.хор., II, IIIст.) и Задоры Ситдикова Р.Г. (оч.хор., IIст.). Дипломы 2-IIз., 1-IIIз. Владелец Прохоров Владимир Александрович, г. Казань, ул. Чехова, д.51, кв.42.

Среднего роста, под светлым чепраком, хорошо одет, высокоперёдый. Голова породная, глаза светло-карие, уши треугольные, чуть неплотно прилегают. Грудь широкая, по глубине спущена почти до уровня локотков, живот в меру подобран, локотки передних конечностей смотрят чуть в поле, задние конечности – в норме, лапы некрупные, гон длиной до скакательного сустава, с небольшим подвесом.

Очень хорошо. Седьмое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....…… 35+8=43
2.Экстерьер 25
3.Происхождение 20
Общий балл 88

Первый племенной класс. В классе второе место. МЗМ.

№19. Дунай, св. 01/096-1, рожд.7.5.01г. от Валдая 9568/98 Мухамадеева З.А. (оч.хор., II, IIIст.) и Задоры Ситдикова Р.Г. (оч.хор., IIст.). Дипломов не имеет. Владелец Мухамадеев Зуфар Ахметович, г. Тольятти, ул. Мурысева, д.83а, кв.57.

Чуть выше среднего роста, под легким чепраком, хорошо одет, высокоперёдость не выражена. Голова породная, глаза светло-карие, уши чуть великоваты, прилегают. Грудь овальная в сечении, по глубине спущена до уровня локотков, живот в меру подобран, конечности в норме, лапы следистые с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вокороть, равномерно опушён, чуть сваливает.

Очень хорошо. Восьмое место в ринге. Без награды.

№20. Баян, св. 846-02/0002-2, рожд.28.2.02г. от Карая 9557/98 Гарифулина С.В. (отл., IIст.) и Флейты св.846-00/0009-5 Титова В.И. Дипломов не имеет. Владелец Грициенко Сергей Владимирович, г. Самара, ул. Мичурина, д.122, кв.4.

Чуть выше среднего роста, под чепраком, одет небогато. Голова породная, глаза чуть светловаты, уши небольшие, прилегают. Грудь овальная в сечении, по глубине спущена почти до уровня локотков, живот чуть излишне подобран, спина крепкая, конечности правильно поставлены, но костяком не богаты, гон чуть длинноват, равномерно опушён.

Очень хорошо. Девятое место в ринге. Без награды.

№21. Дозор, св. 3277, рожд.23.4.02г. от Валдая 9568/98 Мухамадеева З.А. (отл., I, II, IIIст.) и Тайги 1300/02 Диженина Ю.В. (оч.хор., IIIст.). Дипломов не имеет. Владелец Диженин Юрий Владимирович, г. Тольятти, ул. 70 лет Октября, д.5, кв.31.

Среднего роста, под негустым чепраком, высокоперёдость не выражена. Голова породная, грудь овальная в сечении, по глубине спущена до уровня локотков, спина с чуть заметной переслежиной, круп чуть излишне скошен, конечности правильно поставлены, лапы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вокороть.

Очень хорошо. Десятое место в ринге. Без награды.

№22. Сигнал, св.499/02, рожд.9.5.02г. от Налёта св.846-98-00012 Маевского (оч.хор.) и Пурги 423/03 Маевского (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Рябушев Владимир В., Самарская обл., Сызранский р-н, п. Варламово.

Среднего роста, под чепраком, высокоперёдый. Голова породная, глаза карие, уши треугольной формы, прилегают. Грудь по глубине спущена почти до уровня локотков, но неширокая, живот чуть излишне подобран, спина крепкая, конечности правильно поставлены, но костяком не богаты, лапы следистые, но с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон чуть длинноват, равномерно опушён.

Очень хорошо. Одиннадцатое место в ринге. Без награды.

№23. Карай, спр.0846-01/0009-1, рожд.2.6.01г. от Рокота 1190/02 Шайхутдинова Р.И. (оч.хор., IIст.) и Плаксы св.1636 Кузнецова В.Н. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Кузнецов Владимир Николаевич, Самарская обл., г. Отрадный, ул. Садовая, д.30.

Среднего роста, высокопередый, под негустым чепраком, голова породная, глаза светло-карие, грудь спущена до уровня локотков, живот чуть излишне подобран. Конечности правильно поставлены, лапы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вокороть, равномерно опушен.

Очень хорошо. Двенадцатое место в ринге. Без награды.

№24. Байкал, св.846-02/0013-1, рожд.8.6.02г. от Задора св.846-99/0018-1 Зеленина Н.В. (хор.) и Флейты св.846-00/0026-1 Зеленина Н.В. Дипломов не имеет. Владелец Афанасьев Сергей Александрович, Самарская обл., Сергиевский р-н, пос. Суходол, ул. Молодежная, д.12, кв.2.

Чуть выше среднего роста, под густым чепраком, высокоперёдость не выражена. Голова породная, глаза карие, уши треугольной формы, прилегают. Грудь по глубине спущена почти до уровня локотков, живот чуть излишне подобран, конечности правильно поставлены, но костяком не богаты, лапы чуть плосковаты, гон чуть длинноват, равномерно опушён.

Очень хорошо. Тринадцатое место в ринге. Без награды.

№25. Валет, св. 3278, рожд.23.4.02г. от Валдая 9568/98 Мухамадеева З.А. (отл., I, II, IIIст.) и Тайги 1300/02 Диженина Ю.В. (оч.хор., IIIст.). Дипломов не имеет. Владелец Мухамадеев Зухар Ахметович, г. Тольятти, ул. Мурысева, д.83а, кв.57.

Чуть выше среднего роста, под густым чепраком, удовлетворительно одет. Голова породная, глаза тёмно-карие, грудь по глубине спущена до уровня локотков, живот чуть излишне подобран, конечности правильно поставлены, лапы следистые, гон длиной до скакательного сустава, чуть жидковат.

Очень хорошо. Четырнадцатое место в ринге. Без награды.

№26. Гарун, св. 02/097-2, рожд.16.4.02г. от Набата 1120/01 Костюхина (отл., IIIст.) и Шумки св.17/603-1 Савинова (хор.). Дипломов не имеет. Владелец Масловский И.С., Самарская обл, Новошешминский р-н, с. Слобода Архангельская, ул. Садовая, д.41.

Чуть выше среднего роста, под грязноватым чепраком, высокоперёдый, выставлен худым. Голова породная, но с прилобинкой, глаза светло-карие, уши хорошие. Грудь по глубине не доходит до уровня локотков, неширокая, живот подобран, конечности правильно поставлены, но костяком не богаты, лапы некрупные, но собраны, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.

Очень хорошо. Пятнадцатое место в ринге. Без награды.

№27. Задор, св. 846-02/0005, рожд.16.6.02г. от Дуная св.0937 Анцеборова и Плаксы св.846-97/0007-3 Антонова А.А. (оч.хор., Iст.). Дипломов не имеет. Владелец Антонов Анатолий Александрович, Самарская обл, Новошешминский р-н, с. Дубовый Умёт, ул. Дубовомецкая, д.146.

Собака уведена с ринга до описания. На память – просветленная мочка носа, гон штопором, в целом породный.

Хорошо. Шестнадцатое место в ринге. Без награды.

№28. Играй, св. б/н, рожд.9.4.02г. от Альта св.01/066 Белякина Г.В. (отл., Iст.) и Юлы св.99/018 Имрасова В.Д. (отл., I, IIст.). Дипломов не имеет. Владелец Филиппов Сергей Иванович, Ульяновская обл., Миленский р-н, р/п Мулмовка, Лесничество, д.5.

Собака уведена с ринга до описания. На память – невыраженный половой тип, маловато костяка, хотя в целом породный.

Хорошо. Семнадцатое место в ринге. Без награды.

4.1.3.Выжлецы старшей возрастной группы

№29. Амур, св.0846-99/0014-3, рожд.17.7.99г. от Бокса Гайнуллина Н.М. (оч.хор., Iст.) и Песни 0846-97/0005-1 Фанкулина И.Р. (оч.хор., IIIст.). Диплом 1-IIст. зайцу. Владелец Фанкулин И.Р. Самарская обл., Похвиневский р-н, с. Ново-Мансуркино.

Чуть выше среднего роста, под чепраком, высокопередый, породный, мощный, с хорошо развитыми костяком и мускулатурой, хорошо одет. Голова породная, глаза тёмно-карие, уши небольшие, треугольной формы, прилегающие. Грудная клетка широкая и глубокая, по глубине спущена чуть ниже уровня локотков, спина крепкая, живот в меру подобран. Конечности сухие, мускулистые, лапы собраны, гон длиной до скакательного сустава, сбежисто опушён.

Отлично. Первое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
Общий балл 85

Первый племенной класс. В классе второе место. МЗМ.

№30. Бой св.0846-99/0017-2, рожд.19.7.99г. от Карая 9557/98 Гарифулина С.В. (отл., 2-IIст.) и Потешки Лещова (отл., IIст., IIIст.). Дипломов не имеет. Владелец Селиверстов А.В., Саратовская обл., Ивантеевский р-н, с. Кашаевка.

Среднего роста, под густым чепраком, породный, мощный, сбитый, хорошо одетый, костяк и мускулатура развиты, высокопередый. Голова породная, линия морды параллельна линии черепной коробки, глаза карие, уши прилегают. На висках на концах остевых волос проявляется едва заметная чернота. Грудь широкая и глубокая, овальная в сечении, ложные рёбра развиты. Конечности костистые и мускулистые правильно поставлены, лапы в комке, гон вокороть, чуть излишне опушён.

Отлично. Второе место в ринге. Без награды.

№31. Шумок 1542/04, рожд.28.3.99г. от Гвоздилы 9648/99 Бородина В.Л. (отл., 1-I, 3-IIст.) и п.ч. Гусли Богодяж О.М. (отл., 3-I,1-IIIст.). Дипломы 1-IIст. по зайцу, 1-IIст. по лисе. Владелец Гуров Владимир Иванович, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Мира, д.29, кв. 33.

Чуть выше среднего роста, чепрачного окраса, породный, хорошо развит. Голова правильных линий, с плавным переходом от черепной части к

морде, на носу небольшая горбинка, глаза тёмно-карие, уши треугольной формы, прилегающие. Грудная клетка овальная в сечении, по глубине спущена до уровня локотков, живот чуть излишне подобран, спина крепкая, но поясничная область чуть длинновата. Конечности сухие, мускулистые, правильно поставлены, лапы следистые, в комке, гон равномерно опушён.

Отлично. Третье место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....……. 35+8=43
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
Общий балл 93

Первый племенной класс. В классе первое место. МЗМ.

№32. Анчар, 1136/02, рожд.15.5.00г. от Плакуна Мударисова (отл., 1-II, 1-IIIст.) и Альфы-Песни VII Ахметзянова Ф.З. (отл., 1-IIст.). Дипломы 2-II по зайцу. Владелец Ахметзянов Фердинанд Зуфарович, Татарстан, Менделеевский р-н, с. Игиевка.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Экстерьер	Балл	Диплом	балл	Всего Баллов
Буран	Бабыкин П.М.	Оч.х.	2	IIст.	4	6
Пурга	Шевченко	Оч.х.	2	IIIст.	2	4
Буря	Андрианов	Отл.	3	IIст.	4	7

Итого …… 17

Среднего роста, породный, мощный, под грязноватым чепраком, высокоперёдый, бедновато одет. Голова породная, глаза карие, уши небольшие, треугольной формы, прилегающие. Грудь широкая, по глубине спущена до уровня локотков. Конечности правильно поставлены, но костяком не богаты, лапы некрупные с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вокороть, но жидковат.

Очень хорошо. Четвёртое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....……. 35+8=43
2.Экстерьер 25
3.Происхождение 20
4. Потомство ……. 17
Общий балл 105

Класс Элита. В классе первое место. БЗМ. Чемпион Шестой Самарской областной выставки. Медаль чемпиона.

№33. Гусляр, спр.846-00/0009-1, рожд.15.5.00г. от Бухара 1031/01 Чубенко А.С. (отл., I, IIст.) и Рады св.846-97/0007 Пищакова И.М. (оч.хор. IIст.). Дипломов не имеет. Владелец Пищаков Иван Михайлович, Самарская обл., с. Дубовый Умёт, пер. Кооперативный, д.10.

Уведен с ринга до описания.

Очень хорошо. Пятое место в ринге. Без награды.

4.2.Русские пегие гончие

Выжлецы средней возрастной группы

№34. Карай св.845-02/08-6, рожд.14.7.02г. от Набата св.90/рпг Савенкова А.В. (отл.) и Гайды св.891/рпг Воронина Н.К. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Кирюшин Владимир Алексеевич, Саратовская обл., с. Ивантеевка, ул. Молодежная, д.3.

Среднего роста, нарядного черно-пегого в румянах окраса, породный, сбитый. Голова породная, глаза тёмно-карие, губы сухие, уши типичной формы, прилегают, живот подобран. Грудная клетка овальная в сечении, по глубине спущена почти до уровня локотков, чуть излишне подобран живот. Конечности костистые и мускулистые, правильно поставлены, гон с небольшим подвесом, в движении несёт серпом.

Очень хорошо. Первое место в ринге. Без награды.

№35. Гудок, спр.3392, рожд.30.6.02г. от Бурана св.846-00/0009-3 Маевского В.И. и Инги св.2471 Матвеева В.С. (отл.). Диплом не имеет. Владелец Матвеев Виктор Сергеевич, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Чайкина, д.77, кв. 65.

Чуть выше среднего роста, хорошо развит, породный, черно-пегого в румянах окраса – чёрный чепрак по спине, на ногах и частично на груди имеется крап. Голова породная, глаза карие, уши чуть подвижные. Грудь достаточно развита, спущена по глубине почти до уровня локотков, живот подобран, спина чуть мягчит. Конечности в норме, лапы в комке, гон вокороть, хорошо опушён.

Очень хорошо. Второе место в ринге. Без награды.

4.3.Эстонские гончие

Выжлецы младшей возрастной группы

№36. Анчар св. б/н, рожд.31.5.03г. от Рафа 1358/98 Рогова В.В. (отл., 2-IIIст.) и ч. Авесты 1376/00 Петунина А.А. (отл., I, 2-IIIст.). Дипломов не имеет. Владелец Дронов Юрий Игоревич, г. Самара, Московское шоссе, д.121, кв77.

Среднего роста, черно-пегий в румянах, для возраста неплохо развит. Голова породная, небольшая прилобинка, глаза темно-карие, намечается отвисание век, уши в норме. Грудная клетка достаточно развита - спущена почти до уровня локотков, но неширокая, живот чуть излишне подобран. Конечности сухие, лапы немного распущены и длинноваты когти, гон чуть длиннее скакательного сустава.

Очень хорошо. Один в ринге. БСЖ.

5.СПИСОК СОБАК, ПРОШЕДШИХ ЭКСПЕРТИЗУ

N п/п	Кличка	Владелец	Город, район	Оценка экстерьера	Место в ринге
Русские гончие.					
Выжлецы младшей возрастной группы.					
1	Баян	Мансуров А.М.	г. Сызрань	Оч.хор.	1
2	Трубач	Богодяж О.М.	г. Тольятти	Оч.хор.	2
3	Угрюм	Богодяж О.М.	г. Тольятти	Оч.хор.	3
4	Дунай	Архипов О.Л.	Шенталинский р-н	Оч.хор.	4
5	Байкал	Архипов В.Л.	с. Шентала	Оч.хор.	5
6	Рушай	Ситдиков Р.Г.	г. Казань	Оч.хор.	6
7	Атаман	Соболев Н.И.	г. Самара	Оч.хор.	7
8	Валет	Колесников В.В.	с. Дубовый Умет	Оч.хор.	8
9	Заграй	Дорофеев А.В.	Ульяновская обл.	Оч.хор.	9
10	Баян	Пятаев В.Н.	г. Самара	Хор.	10
11	Орфей	Катков Н.А.	г. Самара	Хор.	11
Выжлецы средней возрастной группы.					
12	Певун	Ситдиков Р.Г.	г. Казань	Отл.	1
13	Барабан	п-к Тархановский	г. Йошкар-Ола	Отл.	2
14	Бас	Воссин Е.В.	с. Кинет-Черкассы	Отл.	3
15	Пугай	Куклеев В.И.	г. Ульяновск	Отл.	4
16	Шугай	Кузнецов В.А.	г. Сызрань	Отл.	5
17	Выручай	Титов В.И.	г. Самара	Оч.хор.	6
18	Дунай	Прохоров В.А.	г. Казань	Оч.хор.	7
19	Дунай	Мухамадеев З.А.	г. Тольятти	Оч.хор.	8
20	Баян	Грициенко С.В.	г. Самара	Оч.хор.	9
21	Дозор	Диженин Ю.В.	г. Тольятти	Оч.хор.	10
22	Сигнал	Рябушев В.В.	Сызранский р-н	Оч.хор.	11
23	Карай	Кузнецов В.Н.	г. Отрадный	Оч.хор.	12
24	Байкал	Афанасьев С.А.	Сергиевский р-н	Оч.хор.	13
25	Валет	Мухамадеев З.А.	г. Тольятти	Оч.хор.	14
26	Гарун	Масловский И.С.	Новошешлинский р.	Оч.хор.	15
27	Задор	Антонов А.А.	с. Дубовый Умет	Хор.	16
28	Играй	Филиппов С.И.	Ульяновская обл.	Хор.	17
Выжлецы старшей возрастной группы.					
29	Амур	Фаткулин И.Р.	Похвиневский р-н	Отл.	1
30	Бой	Селиверстов А.В.	Саратовская обл.	Отл.	2

31	Шумок 1542	Гуров В.И.	г. Тольятти	Отл.	3
32	Анчар 1136	Ахметзянов Ф.З.	Татарстан	Оч.хор.	4
33	Гусляр	Пищаков И.М.	с. Дубовый Умет	Оч.хор.	5
Русские пегие гончие.					
Выжлецы средней возрастной группы.					
34	Карай	Кирюшин В.А.	Саратовская обл.	Оч.хор.	1
35	Гудок	Матвеев В.С.	г. Тольятти	Оч.хор.	2
Эстонские гончие.					
Выжлецы младшей возрастной группы.					
36	Анчар	Дронов Ю.И.	г. Самара	Оч.хор.	Один

6.Ведомость комплексных оценок

№ пп	Кличка	Владелец	Оценка по охотничьим качествам			Экстерьер	Потомство	Происхождение	Общий балл. Распределение по классам.				Место в классе	Награда
			Основной	Дополнит	Итого				Элита	1 класс	11 класс	111 кл.		
Русские гончие														
Выжлецы средней возрастной группы.														
1	Певун	Ситдиков Р.Г.	35	8	43	30	-	20	-	93	-	-	1	МЗМ
2	Дунай	Прохоров В.А.	35	8	43	25	-	20	-	88	-	-	2	МЗМ
3	Пугай	Куклеев В.И.	30	-	30	30	-	18	-	-	78	-	Од	БСМ
Выжлецы старшей возрастной группы.														
4	Анчар 1136/02	Ахметзянов Ф.З.	35	8	43	25	17	20	105	-	-	-	Од	БЗМ Чемп
5	Шумок 1542/04	Гуров В.И.	35	8	43	30	-	20	-	93	-	-	1	МЗМ
6	Амур	Фаткулин И.Р.	35	-	35	30	-	20	-	85	-	-	2	МЗМ

Эксперт В.П.Сипейкин