Российская федерация охотничьего собаководства.
Ассоциация обществ охотников и рыболовов РФ.
Тверское областное общество охотников и рыболовов.

Сипейкин В.П.

Эксперт Всероссийской категории
по породам и испытаниям гончих.

ОТЧЕТ

Об экспертизе русских гончих – выжловок на 52-ой Тверской областной выставке охотничьих собак

21 июня 2008 года.

г.Тверь, 2008 год.

Содержание

Стр.

1.Введение …… 3

2.Общая часть и анализ выставленного поголовья…….. 6

3.Заключение …….. 15

4.Описание экстерьера ……..…. 15

Младшая возрастная группа…….. ..…… 15

Средняя возрастная группа…… …… 21

Старшая возрастная группа……..…… ……. 24

5.Список собак, прошедших экспертизу …… 37

6.Ведомость комплексных оценок ……. 38

1. Введение.

52-я Тверская областная выставка охотничьих собак проходила почти в самом центре города - на берегу Волги за Суворовским училищем на спортивной площадке этого училища. Это тихое и одновременно красивое место очень удобно для проведения таких мероприятий – сюда легко добираться любыми видами транспорта, рядом - буквально в 150 метрах – здание охотобщества, грунт частично заасфальтирован, частично утрамбован ногами суворовцев. Довольно значительная территория, использовавшаяся едва ли наполовину, позволила разбить ринги достаточных размеров. По границе площадки расположены деревья, под которыми собачники с питомцами могли укрыться от солнца. Руководству общества охотников удалось договориться с командованием училища не только о предоставлении территории, но и столов со стульями. На рингах были установлены очень удобные разборные навесы для экспертных комиссий. Автору отчёта довелось работать в прошлом году на 10-й Всероссийской выставке, которая проходила в Староконстантиновском бору на окраине Твери. Должен отметить – с точки зрения места проведения и некоторых организационных моментов нынешняя выставка превосходит прошлогоднюю.

Синоптики обещали дождь на 21 июня, и автор отчёта запасся плащом и зонтиком, но, к счастью, дождь начался уже после окончания выставки и, надо сказать, шёл весь следующий день. Организаторы угадали с погодой, назначив выставку на субботу 21-го июня, а не на воскресенье 22-го, будто предчувствуя ненастную погоду в этот день великой скорби. Кстати, в моём архиве есть напечатанный на машинке экземпляр «Списка собак 5-ой Калининской областной и 14 городской выставки охотничьих собак 22 июня 1941 г.» – выставка проходила в те же часы, когда фашистская Германия напала на нашу Родину. Тот довоенный список включал 82 собаку охотничьих пород, в том числе 36 гончих (44%) – 19 русских гончих, 16 англо-русских и 1 русско-польскую.

Привожу сравнительную таблицу собак, записанных на довоенную и отчётную выставки охотничьих собак (Таблица 1). Как видно из таблицы значительно возросло количество лаек и норных на выставках, катастрофически уменьшилось количество легавых, появились спаниели. Количество гончих сопоставимо с довоенным, но уменьшилось в относительном выражении за счёт роста поголовья лаек и норных. Исчезла порода русско-польских гончих. И ещё – на довоенной выставке большинство гончих входили в волкогонные стаи – на выставке их было две – русских и англо-русских гончих, на отчётной выставке все гончие принадлежат частным владельцам.

Соотношение количества собак на выставках 22 июня 1941 года и 21 июня 2008 года.

Таблица 1

Дата про-ведения выставки	Всего собак на рингах	Всего гончих	В том числе				Лаек	Норных	Спаниелей	Легавых	Борзых
			Русских гончих	Арг (Рпг)	Русско-польских	Эстонских					
22 июня 1941 года	82 100%	36 44%	19 23%	16 20%	1 1%	-	5 6%	-	-	39 48%	2 2,5%
21 июня 2008 года	203 100%	58 29%	49 24%	4 2%	-	5 2,5%	92 45%	15 7%	10 5%	14 7%	9 4,5%

Вернёмся к отчетной выставке, состоявшейся 21 июня 2008 года. С утра было солнечно, а к обеду жарко, кажется, впервые в этом году, - так нередко бывает перед дождём. Впрочем, жара – не лучшая погода для экспертизы собак. Эксперты и владельцы страдали меньше – они могли снять лишнюю одежду, хуже приходилось собакам, - шуба у них не снимается. Жара не позволяет собакам показать себя во всей красе, – они отказываются ходить, стараются перебраться в тень, залезть к экспертам под стол, принимают нехарактерные позы – выгибают спину и выворачивают в стороны конечности, открывая для охлаждения нижнюю часть живота и паховые области, максимально поднимают уши, растопыривают пальцы лап на обжигающем асфальте – всё это искажает их действительные стати. Собака на жаре выглядит вялой, опускает гон, глаза собак на ярком солнце выглядят более светлыми, чем в тени. Эксперту не всегда удаётся учесть эти факторы при оценке собаки.

В качестве недостатков в организации выставки должен отметить – два ринга русских гончих - выжлецов и выжловок - имели один навес, один стол и 4 стула на 7 человек. При заполнении оценочных листов, в процессе описания собак и оформлении другой документации наши комиссии мешали друг другу, приходилось писать стоя – в общем – столпотворение. Наверное, можно было найти ещё один стол и два стула – принести из общества охотников, например. Впрочем, некоторые эксперты возят с собой на выставку раскладной стол и стульчик, чтобы не зависеть от расторопности организаторов.

В остальном организация выставки заслуживает высокой оценки – на ринги выставки приглашены ведущие эксперты страны, медали и призы

выдавались быстро и без излишней волокиты. Отчётная документация, сдаваемая в Выставком, упрощена до предела – требуется только заполненная ринговая рапортичка, разработанная в своё время известным тверским экспертом Анатолием Васильевичем Голубевым. Всё это значительно облегчало работу на ринге. Не могу не сказать несколько добрых слов в отношении владельцев собак и зрителей – объяснения эксперта и принятые решения воспринимались с интересом, без споров и возражений, это подтверждает возросшую культуру тверских собаководов.



Слева направо: Лебедев Е.Н., Пьянов В.В., Сипейкин В.П.

На ринге русских гончих - выжловок работали эксперты:

Эксперт на ринге – эксперт Всероссийской категории Сипейкин Виктор Петрович, (г. Тверь).

Ассистенты – эксперт Первой категории Лебедев Евгений Николаевич (г. Нелидово Тверской обл.) и эксперт Третьей категории Пьянов Виктор Викторович (г. Конаково).

Хочу поблагодарить своих ассистентов за ту работу, которую они проделали в процессе экспертизы собак, награждения победителей и оформления отчетности.

Экспертиза на ринге проводилась по «Правилам проведения выставок охотничьих собак на территории СССР», утвержденных МСХ СССР в 1985 году, с учетом изменений, изложенных в «Комплексной оценке (бонитировке) гончих», утвержденных Президиумом РФОС 25. 2.2005 года, а также действующего стандарта породы «Русская гончая». В своей работе комиссия руководствовалась также положениями «Инструкции по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на территории СССР», утвержденных МСХ СССР в 1971 году, «Введением в стандарты охотничьих собак», утвержденных МСХ СССР 26 февраля 1985 года.

2. Общая часть и анализ выставленного поголовья гончих.

Результаты экстерьерной и комплексной оценки приведены в Таблице 2.

Таблица 2.

Возр. Груп -па	Все-го на рин-ге	Получили оц. Экстерьера				Отнесены к классам				Всего класс-ных
		Отлич-но	Очень хорошо	Хоро-шо	Удовле-творит.	Элита	1 класс	11 класс	111 класс	
Мл	7	-	6	1	-	-	-	-	-	-
Ср	4	1	2	-	1	-	1	-	-	1 25%
Ст	13	8	4	1	-	2	6	3	1	12 92%
Всего 24 100%		9 37%	12 50%	2 8%	1 4%	2 8%	7 29%	3 12%	1 4%	13 54%

Не имея полных данных о результатах, полученных на ринге выжлецов, невозможно судить о выставке в целом или состоянии породы. Зачастую невозможно определить происхождение собаки в связи с отсутствием томов ВРКОС, а также отсутствием записи в эту книгу.

Оценивая поголовье выжловок на нашем ринге, можно сказать, что тверские собаководы добились значительных успехов. Высшие оценки экстерьера – «очень хорошо» и «отлично» получили 21 собака, или 87% выставленных. Более половины собак имеют полевые дипломы и отнесены к различным племенным классам, а среди собак старшей возрастной группы количество дипломированных составляет 92% - это хороший результат.

Чтобы сделать попытку оценить используемых в области производителей по качеству их потомства, в Таблице 3 приведен список пар производителей с указанием - какие места их потомки заняли в своих группах и какие оценки экстерьера при этом получили, а также к какому классу отнесены. Пары производителей, имеющих на выставке менее двух потомков и не имеющих ближайших родственников, в Таблицу не включены.

Список пар производителей

Таблица 3

Пары производителей	Получили оценки экстерьера и заняли в ринге места					К-во классн.
	Отл.	Оч.х.	Хор.	Удов	Б.оц.	
Младшей возрастной группы						
Рушай 1759/04 Шмелёва В.С. Задира 1683/04 Аникаева В.В.	-	1,2,3	-	-	-	-
Бой 1684/04 Андреева И.А. Нота Зайцева Б.Р.	-	4	-	-	-	-
Сигнал 1832/05 Шамгина А.Ю. Шельма 9996/01 Казарова К.В.	-	5,6	7	-	-	-
Средней возрастной группы						
Гобой 9604/99 Шамгина Ю.А. Тина 1236/02 Юдина В.С.	-	3	-	-	-	-
Рушай 1759/04 Шмелёва В.С. Плакса 2199/06 Иванова Л.Н.	-	-	-	4	-	-
Старшей возрастной группы						
Бас Какорина В.Н. Айна II Семёнова Ю.И.	2,7	-	-	-	-	Iкл. Iкл.
Говор 9883/01 Попова В.Б. Лада 9999/01 Медведева И.Ф.	3	-	-	-	-	Iкл.
Сигнал 1832/05 Шамгина А.Ю. Лада 9999/01 Медведева И.Ф.	4,6	-	-	-	-	Iкл. Iкл.
Гобой 9604/99 Шамгина Ю.А. Флейта 1976/05 Ильина В.И.	-	12	-	-	-	Iкл.
Гобой 9604/99 Шамгина Ю.А. Лада Нилова А.П.	-	-	13	-	-	IIкл.

В ринге младшей возрастной группы оценены 7 собак из трёх помётов. Три первых места заняли потомки пары Рушай Шмелёва В.С. - Задира Аникаева В.В., и в этом нет ничего удивительного, – на проходившей в прошлом году в Твери Всероссийской выставке Рушай был единственным тверским выжлецом, получившим оценку «отлично». Впрочем, Рушая можно назвать тверским с натяжкой – он был привезён в нашу область из Пензенской области взрослым и дипломированным. Их мать – Задира Аникаева В.В. – получена в Тверской области, хотя через отца, Говора 1004/01 Матвеева А.М. несёт крови кировских собак. На состязаниях гончих Задира не раз показывала хорошие работы.

Выставленное потомство выделяется породностью – это собаки чуть выше среднего роста, прекрасно для возраста развитые, богато одетые, высокопередые, с крепкой спиной и конечностями, с очень породными головами. Из недостатков у них можно отметить чуть светловатые глаза и

отсутствие одного премоляра у Найды Мельчехина В.А. – она была третьей, а также намечающийся подбрудок у Найды Пищекова С.В.

В целом рассматриваемый помёт следует оценить положительно.

Как показывает Таблица 3, у Рушая на выставке в средней возрастной группе был ещё один потомок от его вязки с другой выжловкой - Плаксой Иванова Л.Н. – это Флейта Арбузова Б.Н. из Твери. Плакса несёт крови полевого чемпиона Тумана Аникаева В.В. и через него - полевого чемпиона Лады 9999/01 Медведева И.Ф. и чемпиона Тверских и Московских выставок Беса 9059/94 Фуфаева Ю.В., а по матери - привезенной щенком из Кировской области Арфы 1517/03 Шамгина А.Ю.

Своими экстерьерными данными Флейта напоминает сводных сестёр – тот же окрас, высокопередость, хорошее развитие костяка. Пожалуй, только голова не имеет той отточенности линий, да спина – с чуть увеличенной диафрагмальной впадиной. Флейта имеет порочный - прямой прикус и по этой причине оценена на «удовлетворительно». Должен заметить, в ближайшее десятилетие у тверских родственников Плаксы Иванова прямых прикусов не отмечено, так что вопрос о наследовании этого порока остаётся под вопросом, а значит под вопросом остаётся и возможность передачи этого порока со стороны Рушая.

Четвёртой в ринге младшей возрастной группы прошла выжловочка из помёта, полученного в г Кувшинове от вязки местной собаки Ноты Зайцева Б.Р. с полевым чемпионом Боем Андреева из Лихославля – Ника Зайцева Б.Р. По типу Ника близка к выжловкам, прошедшим перед нею, – окрас, развитие, породность головы, но имеет мягковатую спину, чем им уступила. В отличие от предшествующей ей в ринге выжловки, имеющей нехватку одного премоляра, Ника имеет один лишний премоляр. По отцу, полевому чемпиону Бою Андреева И.А., Ника идёт от упоминавшегося полевого чемпиона Лады 9999/01 Медведева И.Ф. и чемпиона Беса 9059/94 Фуфаева Ю.В., то есть несёт московско – тверские крови. По одной собаке выводы сделать нельзя, и всё же помёт должен быть интересным по рабочим и экстерьерным качествам.

Места с пятого по седьмое в ринге младшей возрастной группы дружно заняли потомки пары производителей Сигнал 1832/05 Шамгина А.Ю. - Шельма 9996/01 Казарова К.В. Дважды полевой чемпион Сигнал получен в результате вязки двух привозных собак – упомянутой выше Арфы 1517/03 Шамгина А.Ю. кировских кровей и приехавшего с хозяином из Карелии Говора 9883/01, который в свою очередь несёт кровь вологодских собак. К сожалению, Сигнал уже не может рассматриваться как производитель – он погиб в этом году на гону предположительно - по словам хозяина - от разрыва сердца. Сигнал оставил в свои пять лет обширное потомство. Мать щенков Шельма – сестра вышупомянутого Боя Андреева И.А., а значит, тоже

является дочерью п. ч. Лады 9999/01 Медведева И.Ф. и чемпиона Беса Фуфаева Ю.В., о которых говорилось выше.

Это собаки более светлого окраса, чем описанные выше – почти багряные, головы имеют более широкие во лбу, чуть более значительный переход от черепной части к морде, более бочковатую, хотя и менее глубокую грудную клетку, менее прочную линию верха. Две выжловочки получили оценки «очень хорошо», как и все предыдущие, а у Затейки Новикова В.И. отсутствуют два нижних четвёртых премоляра, что не позволило ей получить оценку выше «хорошо».

На данный момент ни одна из выжловок младшей возрастной группы дипломов не имеет, в том числе и из рассматриваемого помёта. Поскольку помет имеет в родословной несколько полевых чемпионов и дважды полевых чемпионов, будем надеяться на то, что они получат дипломы в будущем и продолжат славные традиции предков.

Такое предположение подтверждается тем, что на нашем же ринге в старшей возрастной группе оценивались родные сёстры этих собак (см. Таблицу 3). Это Арфа II 2197/06 Ильина В.И. и Чара 2462/07 Баринова С.В., которые в три года имеют по два диплома, в том числе Второй степени. Экстерьер этих выжловок близок к той характеристике, которую я дал их младшим сёстрам, включая достоинства и недостатки, и отличаются от них лучшим развитием костяка и мускулатуры, грудная клетка у них спущена до уровня локотков, в результате обе выжловки получили высшую оценку экстерьера «отлично», прошли соответственно 4-ой и 6-ой в ринге. Они должны использоваться в вязках. Сделаю одно замечание – у Чары Баринова С.В. отсутствует один первый премоляр, что не сказалось на оценке экстерьера, но вместе с тем фактом, что у её сестры Затейки Новикова В.И. отсутствуют два четвёртых премоляра, наводит на мысль о наследственном характере их неполнозубости.

К этой группе собак «кировских» кровей следует отнести Герду 2314/08 Лоткова А.Н. Она идёт от Баяна Виноградова А.Н. и Лаймы Алексеева А.А. Баян является братом п.ч. Сигнала, то есть идёт от упомянутых Арфы 1517/03 Шамгина А.Ю. и Говора 9883/01 Попова В.Б., по матери Герда несёт тоже кировские крови. В экстерьерном плане Герда во многом повторяет своих двоюродных сестёр Арфу II Ильина В.И. и Чару Баринова С.В., хотя выглядит попроще, победнее одета, а потому была десятой в ринге и получила оценку «очень хорошо». Герда имеет диплом, заслужила право на вязку, но при подборе пары для неё нужно учитывать недостатки её экстерьера.

Возвращаясь к Таблице 3, заметим, что трёх собак от трёх вязок с разными выжловками имеет на ринге Гобой 9604/99 Шамгина Ю.А. Этот выжлец в 2004 году на Всероссийской выставке в Ярославле прошёл первым на «отлично» в ринге из 65 выжлецов. На данный момент он сошёл по возрасту как производитель, оставив значительное потомство. Гобой является братом по отцу упоминавшейся ранее п. ч. Лады 9999/01 Медведева

И.Ф. и вместе с Ладой обеспечивает московско-тверской компонент в крови наших современных гончих.

На выставке представлены потомки от вязки Гобоя с Тиной 1236/02 Юдина В.С., Флейтой 1976/05 Ильина В.И., Ладой Нилова А.П. Всех трёх потомков Гобоя можно отнести к одному типу – это высокопередые, хорошо одетые, с породными головами, под негустым чепраком собаки, с овальной в сечении грудной клеткой, крепкой спиной. Общим недостатком всех этих собак – ещё недостаточное развитие грудной клетки и костяка. Собаки этого типа зачастую становятся красавцами и красавицами в 6-8 лет, когда у их ровесников, когда-то блиставших на ринге, появляются признаки сырости, грубости или дряхлости. Две первые собаки – Гона Юдина В.С. и Свирель Исакина В.И. получили оценки «очень хорошо», а Тайга II Нилова А.П. - «хорошо» ввиду худобы.

Свирель Исакина В.И. имеет два диплома Третьей степени за рабочие качества и отнесена к Первому племенному классу. Её мать Флейта Ильина является однопометницей вышеупомянутого полевого чемпиона Сигнала Шамгина А.Ю., то есть несёт кировские и вологодские крови.

Мать Тайги II - Лада Нилова А.П. выставлялась в том же ринге старшей возрастной группы, что и Тайга. Лада была седьмой с оценкой «отлично», имеет дипломы Первой и Второй степени, по отцу она идёт от полевого чемпиона Баса 1264/02 Какорина В.Н., привезенного щенком из Кировской области вместе с вышеупомянутыми Говором 1004/01 Матвеева и Арфой 1517/03 Шамгина А.Ю., а по матери у неё - тверские собаки. В прошлом году Лада была третьим призёром Тверских областных состязаний с дипломом Первой степени

В том же ринге второй с той же оценкой «отлично» прошла однопомётница Лады Нилова - Флейта Семёнова Ю.И., которая также имеет диплом и отнесена к Первому племенному классу.

Разница в положении в ринге двух сестёр обусловлена тем, что у Лады при общей породности головы чуть более широкая черепная часть, чем у её сестры, кроме того, грудная клетка у Флейты лучше развита. Общим у них является чуть неплотно прилегающие небольшие треугольной формы уши. Племенное использование обеих сестёр-выжловок желательно.

Третьей в ринге старшей возрастной группы была Арфа Попова В.Б. – однопомётница полевого чемпиона Сигнала Шамгина А.Ю. Кроме прекрасного экстерьера, Арфа имеет диплом Второй степени и двух классных потомков. Для класса «Элита» ей не хватает ещё одного диплома и записи в родословно-племенную книгу.

Из собак, не вошедших в Таблицу 3, отметим единственную классную собаку средней возрастной группы Плаксу 2545/07 Брызгалова В.А. из Вышнего Волочка. Это дочь упоминавшегося выше привезенного из Кирова выжлеца Говора 1004/01 Матвеева А.М. (впоследствии Борисова Ю.Н.). Плакса получила «очень хорошо», была второй в ринге, - она прекрасно

развита, но имеет несколько мелких недостатков, не позволивших получить более высокую оценку. Плакса отнесена к Первому племенному классу, имеет уже два диплома и должна использоваться в вязках, при подборе пары следует учитывать недостатки её экстерьера, отмеченные в описании.

Первой в ринге старшей возрастной группы с оценкой «отлично» была Песня 2198/06 Фуфаева Ю.Ю. Это дочь упоминавшегося выше чемпиона Беса 9059/94 Фуфаева Ю.В. из его позднего помёта. Напомню – Бес был первым в ринге Всероссийской выставки, посвященной 100-летию стандарта русской гончей, проводившейся в Твери в 1995 году, а впоследствии стал чемпионом Тверской и Московской выставок. В 1994 году, работая в смычке с п.ч. Песней Демидова А.И., он получил диплом Второй степени на Всероссийских состязаниях в Марий Эл, обеспечив тем самым второе командное место тверских гончатников. В том же году и в том же составе смычёк стал вторым призёром 11-х Тверских областных состязаний. Песня сложением напоминает своего отца – породностью головы, высокопередостью, характерной для русской гончей овальной в сечении и глубокой грудной клеткой, идеальной постановкой конечностей, ровным гоном вокороть. В связи с болезнью прежнего хозяина Песня мало выставлялась и мало использовалась в вязках, тем не менее, на 20-х Тверских областных состязаниях гончих она получила диплом и заняла шестое место в индивидуальном зачёте. Надеюсь, - новому хозяину, потомственному гончатнику Юрию Юрьевичу Фуфаеву удастся исправить это положение.

Чемпионом выставки стала Вальма 1755/07 Громова А.А. из Вышневолоцкого района, которая имеет дипломы Второй и Третьей степени и двух классных потомков. В ринге Вальма была пятой с оценкой «отлично» - это осенистая мощная выжловка багряного окраса, но с не до конца подобранными грядками, что и обеспечило ей соответствующее место в середине ринга. Заметим – диплом Второй степени Вальма получила на Тверских областных состязаниях в 2005 году, став третьим призёром. Вальма идет от новгородских и тверских собак, причем по новгородской линии является правнуком победителя состязаний Калинин – Новгород Гая 5155 Лебедева В.Н.

Ещё одна выжловка на нашем ринге отнесена к классу «Элита», это Будишка 2260/06 Горбунова Г.Г. Будишка также имеет состязательный диплом – в 2007 году на областных состязаниях она сработала на диплом Третьей степени. Она была девятой в ринге с оценкой «очень хорошо» - она уступила предыдущим костяком, не имеет высокопередости. Будишка идёт от Будилы 1130/01 Горбунова Г.Г., А-Свирели 1139/03 Карпушенко В.П. Будило 1130 не раз успешно выступал на состязаниях гончих, обычно со своей сестрой Шумкой 9801. Сам Будило также привезён щенком из Кировской области и через отца Набата 8516/91 Бурдина А.М. является родственником завезенной в 2000 году Арфы 1517/03 Шамгина А.Ю., которая является внучкой Набата 8516 – об этой собаке говорилось выше. По матери Будишка идёт от новгородских собак, в частности является внучкой

полевого чемпиона пятых состязаний памяти Н.П. Кишенского Бушуя 1050/01 Виноградова А.А., который получил тогда оценку за голос 9-4-4.

Несколько слов следует сказать о Вьюге Клементьева В.И. Вьюга – внучка известного производителя, московского чемпиона Плакуна 9146/95 Цвана В.М. с прилитием крови тверских собак. Это мощная багряная собака, чуть бедновато одетая, с чуть мягковатой спиной. Была одиннадцатой в ринге с оценкой «очень хорошо». Кроме перечисленных недостатков у неё плотный, на пределе, прикус, а, кроме того, – чуть просветленная в верхней части мочка носа. Дипломов выжловка не имеет, при получении дипломов её племенное использование возможно.

В Таблице 4 на основании изложенного выше анализа приведен список производителей, имеющих на отчётном ринге наибольшее количество потомков с указанием количества потомков, приведенных на ринг выжловок.

Прошу обратить внимание, что в первых трёх строчках помещены производители, привезённые одновременно щенками из Кировской области. В сумме они представлены на ринге выжловок пятнадцатью потомками, то есть 62,5% выставленного поголовья несут крови этих собак. Думаю, аналогичная картина наблюдается на ринге выжлецов. Это пример того, насколько отдельное решение может повлиять на ход племенного дела в области, а в конечном счёте и в стране.



Руслан Иванович Шиян (справа) с автором данного отчёта. Май 2000 года, Семеновский р-н Нижегородской области.

Уже после проведения отчётной выставки мы узнали о кончине одного из известнейших специалистов по гончим Руслана Ивановича Шияна

– вечная ему память. Так вот, в апреле 2000-го года я получил от него письмо с приглашением работать на Всероссийских состязаниях гончих, которые проводились по его инициативе в Семеновском районе Нижегородской области. Во время работы на состязаниях в разговоре с капитаном Кировской команды Шатуновой Валентиной Витальевной я узнал, что у них имеются два родственных помёта русских гончих, часть щенков можно приобрести. По возвращении в Тверь я доложил об этом разговоре тогдашнему председателю общества и Президенту зарождавшегося Тверского Охотничьего клуба Юрию Васильевичу Полуйко. Юрий Васильевич проявил инициативу – на средства клуба он решил закупить 5 щенков, оплатить поездку в Киров и раздать (бесплатно!) щенков лучшим гончатникам области. Таковыми были выбраны А.М. Матвеев, А.Ю. Шамгин (они ездили за щенками), В.Н. Какорин и Н.А. Шлёмов. Привезенные собаки показали себя неплохо в работе, свежая кровь позволила им участвовать в вязках без боязни инбридинга. Благодаря прилитию их крови изменился экстерьер тверских гончих – укрепился костяк, увеличился рост, большинство из потомков этих собак обладают незаурядными рабочими качествами. Этому способствовали каждый по своему Р.И. Шиян, В.В. Шатунова, Ю.В. Полуйко, А.Ю. Шамгин и другие, включая Вашего покорного слугу.



На Всероссийских состязаниях в Нижегородской области, май 2000 года. Слева направо: Алфёров М.Н., Сипейкин В.П., Федорин Д.Н., Шатунова В.В., Маров В.В., Клиншов В.С., Поляков П.Р.

Большое значение для породы имел завоз выжлеца из Карелии Говора Попова В.Б., который показал себя как производитель, способный улучшить

экстерьер гончих и одновременно дающий рабочее потомство. У Говора на ринге 8 потомков.

Список производителей, имеющих на ринге наибольшее количество потомков.

Таблица 4

№	Производитель	Потомков на ринге	В том числе		
			Дочерей	Внучек	Правн.
1	Арфа 1517/03 Шамгина А.Ю.	8	1	7	-
2	Говор 1004 Матвеева А.М. (Борисов Ю.Н.)	4	1	3	-
3	Бас 1264/02 Какорина В.Н.	3	2	1	-
4	Говор 9883/01 Попова В.Б.	8	1	7	-
5	Бес 9059/94 Фуфаева Ю.В.	8	1	6	1
6	Лада 9999/01 Медведева И.Ф.	7	-	6	1
7	Рушай 1759/04 Шмелёва В.С.	4	4	-	-

Привозные производители не проявили бы своих качеств, если бы не высокие рабочие и экстерьерные показатели наших тверских собак, таких как Бес Фуфаева Ю.В. и Лада Медведева И.Ф., которые имеют на ринге соответственно 8 и 7 потомков. Неплохой материал в экстерьерном отношении даёт привозной выжлец Рушай Шмелёва В.С. Насколько будут хороши его потомки в поле, покажет время. Отчётная выставка показала – поголовье русских гончих после завоза кировских собак выровнялось, использование лучших производителей из других областей был бы целесообразным.

3.Заключение.

Тверское общество охотников и рыболовов проделало огромную работу по организации отчетной выставки. Вместе с проходящими ежегодно областными состязаниями гончих, состязаниями гончих памяти Н.П. Кишенского проведение отчетной выставки позволяет поддерживать племенное дело в породах гончих на высоком уровне.

4. Описание собак в порядке занятых ими мест в экстерьерных рингах.

У всех выставленных собак проверен прикус. С целью сокращения описаний в тексте даются указания о результатах проверки только в случае обнаружения отклонений.

Младшая возрастная группа.

№1. Забавка спр.4822-07/044-7, рожд.25.6.07г. от Рушая 1759/04 Шмелева В.С. (отл., 1-I, 2-II, IIIз) и Задиры 1683/04 Аникаева В.В. (оч.хор., II, IIIз). Дипломов не имеет. Владелец Лапшин Александр Анатольевич, Московская обл., г. Клин, ул. Талицкая, д.45.



Забавка Лапшина А.А. Оч.хор. - 1 место в р.

Чуть выше среднего роста, под негустым чепраком, высокопередая, хорошо одета, с развитыми костяком и мускулатурой. Голова правильных линий, с плавным переходом от черепной части к морде, линия морды немного опущена относительно линии черепной части, глаза светло-карие, уши небольшие, прилегающие к голове, немного подвижные. Грудная клетка овальная в сечении, со спущенными до уровня локотков ребрами. Конечности сухие, правильно поставлены, лапы следистые, гон вокороть с небольшим подвесом.

Очень хорошо. Первое место в ринге. БСЖ.

№2. Найда спр.4822-07/044-5, рожд.25.6.07г. от Рушая 1759/04 Шмелева В.С. (отл., 1-I, 2-II, IIIз) и Задиры 1683/04 Аникаева В.В. (оч.хор., II, II1з). (оч.хор., II, IIIз). Дипломов не имеет. Владелец Пищеков Сергей Владимирович.



Найда Пищекова С.В. Оч.хор. - 2 место в р.

Чуть выше среднего роста, под негустым чепраком, высокопередость не выражена, хорошо одета. Голова породная, с плавным переходом от черепной части к морде, глаза карие, уши треугольной формы средней величины, прилегают, имеется небольшой подбрудочек. Грудная клетка овальная в сечении, спущена до уровня локотков. Конечности сухие, лапы некрупные с неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, в движении немного крючит.

Очень хорошо. Второе место в ринге. БСЖ.

№3. Найда спр.4822-07/044-6, рожд.25.6.07г. от Рушая 1759/04 Шмелева В.С. (отл., 1-I, 2-II, IIIз) и Задиры 1683/04 Аникаева В.В. (оч.хор., II, IIIз). Дипломов не имеет. Владелец Мельчехин Валерий Александрович, Московская обл., г. Клин, ул. 23 октября, д.43.

Чуть выше среднего роста, под чепраком, высокопередая, хорошо одета. Голова породная, с плавным переходом от черепной части к морде, глаза карие, уши треугольной формы средней величины, прилегают. **Прикус ножницеобразный, но слева внизу не хватает первого премоляра.** Грудная клетка овальная в сечении, спущена до уровня локотков. Конечности правильно поставлены, лапы крупные с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вокороть, чуть излишне опушён.

Очень хорошо. Третье место в ринге. БСЖ.



Найда Мельчехина В. А. Оч.хор. - 3 место в р.

№4. Ника спр.4822-07/055-7, рожд.6.7.07г. от Боя 1684/04 Андреева И.А. (оч.х., 2-I, 2-II, 3-IIIст.) и Ноты спр.082/05-16-5 Зайцева Б.Р. (оч.хор., 1-IIст.). Дипломов не имеет. Владелец Зайцев Борис Рудольфович, Тверская обл., г. Кувшиново, ул. Озерная, д.6.



Ника Зайцева Б.Р. Оч.хор. - 4 место в р.

Чуть выше среднего роста, под чепраком, хорошо одета, но линяет, крепкого сложения, костяк и мускулатура развиты. Голова породная с

плавным переходом от черепной части к морде, глаза карие, уши средней величины, треугольной формы, прилегают. Прикус ножницеобразный, но **слева вверху имеется один лишний премоляр.** Грудь для возраста хорошо развита, по глубине спущена до уровня локотков. Живот в меру подобран, чуть мягчит спина. Конечности правильно поставлены, лапы немного распущены, гон чуть излишне опушен длиной до скакательного сустава.

Очень хорошо. Четвертое место в ринге. БСЖ.

№5. Флейта спр.4822-07/040-9, рожд.18.6.07г. от п.ч. Сигнала 1832/05 Шамгина А.Ю. (оч.х., 2-I, 2-II, 5-III) и Шельмы 9996/01 Казарова К.В. (оч.х., 2-III). Дипломов не имеет. Владелец Сорокин Евгений Николаевич, Тверская обл., Рамешковский р-н, Кушалино, д.2, кв.2.



Флейта Сорокина Е.Н. Оч.хор. - 5 место в р.

Среднего роста, под светлым чепраком, высокопередость не выражена. Голова породная, глаза светло-карие, уши треугольной формы подвижные. Грудная клетка широкая, по глубине немного не доходит до уровня локотков, живот чуть излишне подобран, несколько увеличена диафрагмальная впадина. Передние конечности правильно поставлены, задние – с несколько выпрямленными углами сочленений, лапы крупные, немного плосковаты, гон вокороть, с небольшим подвесом.

Очень хорошо. Пятое место в ринге. БСЖ.

№6. Песня спр.4822-07/040-7, рожд.18.6.07г. от п.ч. Сигнала 1832/05 Шамгина А.Ю. (оч.х., 2-I, 2-II, 5-III) и Шельмы 9996/01 Казарова К.В. (оч.х., 2-III). Дипломов не имеет. Владелец Дмитриев Александр Георгиевич, Тверская обл., Удомельский р-н, с. Котлован.



Песня Дмитриева А.Г. Оч.хор. – 6 место в р.

Среднего роста, под светлым чепраком, высокопередость не выражена, крепкого сложения, но немного худовата. Голова породная, глаза чуть светловаты, уши небольшие, треугольной формы, прилегающие. Грудная клетка широкая, по глубине немного не доходит до уровня локотков, живот чуть излишне подобран, несколько мягчит спина. Конечности правильно поставлены, лапы крупные, немного плосковаты, гон длиной до скакательного сустава.

Очень хорошо. Шестое место в ринге. БСЖ.

№7. Затейка спр.4822-07/040-8, рожд.18.6.07г. от п.ч. Сигнала 1832/05 Шамгина А.Ю. (оч.х., 2-I, 2-II, 5-III) и Шельмы 9996/01 Казарова К.В. (оч.х., 2-III). Дипломов не имеет. Владелец Новиков Вячеслав Иванович, Тверская обл., Калининский р-н, пос. Васильевский Мох, ул. Парковая, д. 3-а, кв.19.

Среднего роста, под легким чепраком, высокопередая, крепкого сложения. Голова породная, чуть великоваты скулки, чуть светловаты глаза, уши небольшие, треугольной формы, чуть неплотно прилегают. Прикус ножницеобразный, но **в нижней челюсти не хватает двух четвёртых премоляров.** Грудная клетка достаточно широкая, по глубине немного не доходит до уровня локотков, живот в меру подобран, чуть увеличена диафрагмальная впадина. Конечности правильно поставлены, лапы собраны, гон длиной до скакательного сустава.

Хорошо. Седьмое место в ринге. МСЖ.



Затейка Новикова В.И. Хор. – 7 место в р.

Средняя возрастная группа.

№8. Гайда спр.876, рожд.25.6.06г. от п.ч. Бурана 1448/03 Бурикова В.И. (отл., I, 3-II, 2-III) и Заливки 1203/02 Чернышёва А.М. (отл., II, 3-III). Дипломов не имеет. Владелец Яшков Владимир Викторович, Московская обл., г. Волоколамск, ул. Садовая, д.20, кв.21.



Гайда Яшкова В.В. Отл. – 1 место в р.

Выше среднего роста, высокопередая, под негустым чепраком, породная, крепкого типа сложения, хорошо одета. Голова очень породная, карие глаза, уши треугольной формы, грудь хорошо развита, по глубине спущена до уровня локотков, живот в меру подобран, спина прямая и крепкая. Конечности костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы следистые с чуть неплотно сжатыми пальцами. Гон вокороть, сбежисто опушен.

Отлично. Первое место в ринге. Без награды.

№9. Плакса 2545/07, рожд.5.5.06г. от Говора 1004/01 Борисова Ю.Н. (оч.х., 2-III, IIIсм.) и Плаксы III 2173/06 Брызгалова В.А. (оч.х., 2-II, III). Дипломы 2-IIIст. по зайцу. Владелец Брызгалов Владимир Алексеевич, Тверская обл., г. Вышний Волочек, ул. Д. Бедного, д.106, кв.6.



Плакса 2545/07 Брызгалова В.А. Оч.х. – 2 место в р.

Среднего роста, под негустым чепраком, породная, неплохо одета, но псовина коротковата, прекрасно для возраста развита, голова породная, чуть светловаты глаза, уши треугольной формы, выжловка их затягивает. Грудная клетка овальная в сечении со спущенными ниже локотков ребрами, живот в меру подобран, спина мягчит. Конечности костистые, лапы в норме, гон длиной до скакательного сустава, с небольшим подвесом.

Очень хорошо. Второе место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 30+5=35
2.Экстерьер 25
3.Происхождение 20
Общий балл 80

Первый класс. В классе одна. МЗМ.

№10. Гона спр.082-06/68-6, рожд.12.9.06г. от Гобоя 9604/99 Шамгина Ю.А. (отл., 4-II, 4-IIIз) и Тины 1236/00 Юдина В.С. (отл., 1-IIIст). Дипломов не имеет. Владелец Юдин Виктор Семенович, Московская обл., пос. Истра, д.68.



Гона Юдина В.С. Оч.х. – 3 место в р.

Среднего роста, под негустым чепраком, крепкого сложения, хотя костяка и мускулатуры ещё не набрала, чуть худовата. Голова породная, чуть светловаты глаза, уши хорошей формы, небольшие, но несколько неплотно прилегают. Грудь овальная в сечении, по глубине спущена почти до уровня локотков, спина крепкая. Конечности правильно поставлены, немного распущены лапы. Гон вокороть равномерно опушен.

Очень хорошо. Третье место в ринге. Без награды.

№11. Флейта спр.082-06/68-6, рожд.12.9.06г. от Рушая 1759/04 Шмелева В.С. (отл., 1-I, 2-II, IIIз) и Плаксы 2199/06 Иванова А.Н. (оч.хор., 3-IIIст). Дипломов не имеет. Владелец Арбузов Борис Николаевич, г. Тверь, Мал. Зуевская, д.5.

Среднего роста, чепрачная, породная, с хорошими костяком и мускулатурой. Голова породная, глаза карие в косом разрезе век, чуть длинноваты и подвижны уши. **Прикус порочный – оба верхних зацепа вышли из ряда и касаются внешними поверхностями внутренних поверхностей нижних зацепов.** Грудь широкая и глубокая, спущена до уровня локотков, живот в меру подобран, конечности правильно поставлены,

лапы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.

Удовлетворительно. Четвёртое место в ринге. Без награды.



Флейта Арбузова Б.Н. Удовл. – 4 место в р.

Старшая возрастная группа.

№12. Песня 2198/06, рожд.20.2.01г. от ч. Беса 9059/94 Фуфаева Ю.В. (отл., 2-II, 3-III, 2-IIсм.) и Вьюги Карпова Н.М. (оч.хор.). Дипломы 2-IIIст. Владелец Фуфаев Юрий Юрьевич, Тверская обл., г. Кимры, Савеловская наб., д.12, кв.36.

Среднего роста, под едва заметным чепраком, хорошо одета, очень породная, крепкого сложения. Голова правильных линий, глаза карие, уши треугольной формы, прилегающие. Грудная клетка овальная в сечении, по глубине спущена до уровня локотков, ложные рёбра развиты, живот в меру подобран. Спина крепкая, конечности сухие, с выраженными углами сочленений, лапы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушён.

Отлично. Первое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 30+5=35
2. Экстерьер 30
3. Происхождение 18
Общий балл 83

Первый племенной класс. В классе седьмое место. МЗМ.



Песня 2198/06. Отл. – 1 место в р.

№13. Флейта св.0367, рожд.17.6.02г. от Баса Какорина В.Н. (оч.хор., 1-IIст.) и Айны II Семенова Ю.И. (хор., IIст.). Диплом 1-IIст. Владелец Семенов Юрий Иванович, Тверская обл., г. Кувшиново, ул. Советская, д.22, кв.6.



Флейта Семенова Ю.И. Отл. – 2 место в р.

Среднего роста, под легким чепраком, хорошо одета, высокопередая, костяк и мускулатура развиты, породная. Голова правильных линий, глаза темно-карие, разрез век косой, уши небольшие, треугольной формы, но неплотно прилегающие. Грудь широкая и глубокая – со спущенными до уровня локотков ребрами, живот в меру подобран. Спина крепкая,

конечности отлично поставлены, костистые и мускулистые, лапы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вокороть, сбежисто опушен.

Отлично. Второе место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
Общий балл 85

Первый племенной класс. В классе шестое место. МЗМ.

№14. Арфа св.1150, рожд. от Говора 9883/01 Попова В.Б. (оч.х., 2-II,III) и п.ч. Лады 9999/01 Медведева И.Ф. (оч.х., 2-I, II). Диплом 1-IIст. Владелец Попов Владимир Борисович, Тверская обл.,Пеновский р-н.



Арфа Попова В.Б. Отл. – 3 место в р.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Экстер-Рьер	Балл	Диплом	балл	Всего Баллов
Корнет	Попов В.Б.	Оч.х.	2	IIст.	4	6
Шуман	Попов В.Б.	Оч.х.	2	IIст.	4	6

Итого … . 12

Среднего роста, породная, под негустым чепраком, хорошо одета, крепкого сложения, высокопередости не наблюдается. Голова правильных линий, глаза тёмно-карие. Грудная клетка широкая и глубокая, ребра по глубине достигают уровня локотков, живот в меру подобран. Передние

конечности правильно поставлены, задние с несколько выпрямленными углами сочленений, лапы следистые, гон вокороть, сбежисто опушён.

Отлично. Третье место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
4.Потомство 12
Общий балл 97

Первый класс. В классе второе место. МЗМ.

№15. Арфа II 2197/06, рожд. 1.4.05г. от Сигнала 1832/05 Шамгина А.Ю. (оч.х., 3-I, 3-II, 4-IIIст.) и п.ч. Лады Медведева И.Ф. (оч.х., 2-I, II). Дипломы 3-IIст. Владелец Ильин Виктор Иванович, г. Тверь, пос. Рябеево, д.8.



Арфа II 2197/06 Ильина В.И. Отл. – 4 место в р.

Чуть выше среднего роста, багряная, мощная, костяк и мускулатура развиты, одежда плотная, но глянцевитая. Голова породная, глаза светло-карие, уши треугольной формы, прилегающие, но выжловка ими играет. Грудная клетка бочковатая в сечении, по глубине спущена до уровня локтей, чуть мягчит спина, конечности сухие, правильно поставлены, лапы следистые с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.

Отлично. Пятое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35+8=43
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
Общий балл 93
Первый класс. В классе Третье место. МЗМ.

№16. Вальма 1755/04, рожд.11.5.99г. от Бурана 9200/96 Эннс Б.Я. (оч.хор., 1-IIIст.) и Лады Свинобоя А.И. (оч.х.). Дипломы 1-II, 2-III по зайцу. Владелец Громов Александр Анатольевич, Тверская обл., Вышневолоцкий р-н, пос. Трудовой, д.2, кв.2.



Вальма 1755/04 Громова А.А. Отл. – 5 место в р.

Кличка	Владелец	Экстер-рьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
Спартак	Громов А.А.	Отл.	3	IIIст.	2	5
Шуман	Попов В.Б.	Оч.х.	2	IIIст.	2	4

Итого … . 9

Среднего роста, багряная, высокопередая, мощная, одежда плотная, чуть глянцевитая, костяк развит. Голова породная, глаза карие, уши треугольной формы, прилегают к голове. Грудь широкая и глубокая, спущена чуть ниже уровня локотков, не совсем подобраны грядки, спина с чуть увеличенной диафрагмальной впадиной. Конечности правильно поставлены, лапы крупные с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушён.

Отлично. Пятое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35+5=40
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
4.Потомство 9
Общий балл 99

Класс «Элита». В классе первое место. БЗМ.

Чемпион 52-ой Тверской областной выставки охотничьих собак. Медаль чемпиона.

№17. Чара 2462/07, рожд. 1.4.05г. от п.ч. Сигнала 1832/05 Шамгина А.Ю. (оч.х., 2-I, 2-II, 5-III) и п.ч. Лады 9999/01 Медведева И.Ф. (оч.х., 2-I, II).Дипломы 2-II, 1- III ст. по зайцу. Владелец Баринов Сергей Викторович, г. Тверь, пос. Химинститута, д.10, кв.11.



Чара 2462/07 Баринова С.В. Отл. – 6 место в р.

Среднего роста, под светлым чепраком, почти багряная – несколько темных пятен на холке, высокопередость не выражена, неплохо одета, костяк и мускулатура развиты. Голова породная, глаза светло-карие, уши треугольной формы, средней величины, чуть подвижные. Прикус ножницеобразный, **нет первого верхнего правого премоляра**. Грудная клетка овальная в сечении, по глубине спущена до уровня локотков, живот подобран, чуть увеличена диафрагмальная впадина. Конечности правильно поставлены, лапы с неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, с небольшим подвесом, несёт весело.

Отлично. Шестое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35+8=43
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
Общий балл 93
Первый класс. В классе четвертое место. МЗМ.

№18. Лада спр. 0365, рожд.17.6.02г. от Баса Какорина В.Н. (оч.х., 1-III) и Айны II Семенова Ю.И (оч.хор., 1-1, 1-III). Дипломы 1- I, 1-II по зайцу. Владелец Нилов Александр Павлович, Тверская обл., г. Кувшиново, ул. Кирова, д.25.

Кличка	Владелец	Экстер-рьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
Тайга II	Нилов А.П.	Оч.х.	2	IIIст.	2	4

Итого … . 4



Лада Нилова А.П. Отл. – 7 место в р.

Чуть выше среднего роста, светлочепрачная, почти багряная, породная, крепкого сложения. Голова породная, с плавным переходом от черепной части к морде, но чуть широковата в черепной части, глаза тёмно-карие, уши небольшие треугольной формы, но чуть неплотно прилегают. Грудь широкая и глубокая, спущена до уровня локотков, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности правильно поставлены, лапы сводистые, гон длиной до скакательного сустава, с небольшим подвесом.

Очень хорошо. Седьмое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 40+8=48
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
4.Потомство 4
Общий балл 102
Первый класс. В классе первое место. МЗМ.

№19. Найда спр. 1021, рожд.26.4.04г. от Сигнала Дубасова В.Ю. (хор.) и Найды Дубасова В.Ю. (хор.). Дипломы 1-II, 1-IIIст. Владелец Селянкин Геннадий Николаевич, Тверская обл., г. Рамешки, ул. Смирнова, д.18.



Найда Селянкина Г.Н. Отл. – 8 место в р.

Среднего роста, почти багряная – только боках небольшие тёмные пятна, высокопередость не выражена, хорошо одета, костяк и мускулатура развиты. Голова породная, переход от черепной части к морде плавный, глаза темные, чуть подвижные небольшие уши. Грудь достаточно объемистая, ребра по глубине спущены до уровня локотков, живот в меру подобран, спина крепкая, конечности сухие, правильно поставлены, лапы следистые, но плосковаты, гон длиной до скакательного сустава, сбежисто опушен.

Отлично. Восьмое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35+5=40
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 16
Общий балл 86
Первый класс. В классе пятое место. МЗМ.

№20. Будишка 2260/06, рожд.24.4.04г. от Будилы 1130/01 Горбунова Г.Г. (оч.хор., 1-I, 2-II, 4-IIIст.) и А-Свирели 1139/03 Карпушенко В.П. (оч.хор., 1-I, 2-II, 2-IIIст.). Дипломы 1-II, 1-IIIст. по зайцу. Владелец Горбунов Геннадий Геннадьевич, г. Вышний Волочёк, ул. Войковского, д.10, кв.2.



Будишка 2260/06 Горбунова Г.Г. Оч.х. – 9 место в р.

Кличка	Владелец	Экстер-рьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
Будило-1 св.082-06/45-1	Горбунов Г.Г.	Оч.х.	2	IIIст.	2	4
Будило-2 св.082-06/45-5	Горбунов Г.Г.	Оч.х.	2	IIст.	4	6

Итого … . 10

Среднего роста, под негустым чепраком, хорошо одета, чуть высокозадая, крепкого сложения, но костяка и мускулатуры не набрала. Голова породная, глаза карие, уши чуть подвижные. Грудь овальная в сечении, спущена почти до уровня локотков. Передние конечности правильно поставлены, задние – с несколько выпрямленными углами сочленений, лапы следистые, передние чуть плосковаты. Гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.

Очень хорошо. Девятое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....… 35+5=40
2.Экстерьер 25
3.Происхождение 20
4.Потомство ……. 10
Общий балл 95

Класс «Элита». В классе второе место. БЗМ.

№21. Герда 2314/06, рожд.11.4.05г. от Баяна Виноградова А.Н. (оч.хор.) и Лаймы Алексеева А.А. (оч.хор.). Диплом 1-Шст. по зайцу. Владелец Лотков Александр Николаевич, г. Тверь, ул. 2-я Силикатная, д.64.



Герда 2314/06 Лоткова А.Н. Оч.х. – 10 место в р.

Чуть выше среднего роста, багряная, породная, бедновато одета – коротковата псовина, костяк и мускулатура развиты. Голова правильных линий, глаза светловаты, уши небольшие, треугольной формы, но затягивает. Грудь прекрасно развита, широкая и глубокая, чуть увеличена диафрагмальная впадина. Конечности правильно поставлены, лапы следистые с неплотно сжатыми пальцами, гон чуть длинноват, сбежисто опушен.

Очень хорошо. Десятое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....……. 30
2.Экстерьер 25
3.Происхождение 16
Общий балл 71

Второй класс. В классе первое место. БСМ.

№22. Вьюга спр.0600, рожд.3.5.04г. от Вулкана Борисова Ю.Н (оч.хор., 4-Iст.) и Вербы Родионова В.М. (оч.хор., 1-II, 1-IIIст.). Дипломов не имеет. Владелец Клементьев Владимир Иванович, Тверская обл., г. Удомля, ул. Автодорожная, д.7, кв.221.



Вьюга Клементьева В.И. Оч.х. – 11 место в р.

Чуть выше среднего роста, багряного окраса, крепкого сложения, высокоперёдости нет. Породная голова, темные глаза, хорошей формы, прилегающие уши. Прикус ножницеобразный, но плотный – на пределе, а, кроме того – слегка просветлённая в верхней части мочка носа. Грудная клетка овальная в сечении, по глубине спущена до уровня локотков. Конечности в норме, чуть распущены лапы, гон вокороть, чуть жидковат.

Очень хорошо. Одиннадцатое место в ринге. Без награды.

№23. Свирель спр.1569-082/05/16-8, рожд.25.5.05г. от Гобоя 9604 Шамгина Ю.А. (отл., 4-II, 4-IIIст.) и п.ч. Флейты 1974/05 Ильина В.И. (отл., 1-I, 2-II, 2-IIIст.). Дипломы 2-Шст. Владелец Исакин Василий Иванович, Тверская обл., г. Кимры, ул. Урицкого, д.103, кв.23.

Среднего роста, светлочепрачная, высокопередая, крепкого сложения, хотя костяка и мускулатуры не набрала. Голова в целом породная, глаза темные, уши чуть подвижные. Прикус ножницеобразный, но **не хватает двух вторых премоляров в верхней челюсти.** Грудь достаточно развита, – по глубине спущена почти до уровня локотков, желательно большее развитие ложных рёбер. Конечности сухие, правильно поставлены, лапы крупные, с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вокороть.



Свирель Исакина В.И. Оч.х. – 12 место в р.

Очень хорошо. Двенадцатое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....… 30+5=35
2.Экстерьер 25
3.Происхождение 20
Общий балл 80
Первый класс. В классе восьмое место. МЗМ.

№24. Тайга II св.1646, рожд.9.5.05г. от Гобоя 9604 Шамгина Ю.А. (отл., 4-II, 4-IIIст.) и Лады Нилова А.П. (оч.х., 1-I, 1-IIст.). Диплом 1--IIIст. Владелец Нилов Александр Павлович, Тверская обл., г. Кувшиново, ул. Кирова, д.28.

Среднего роста, под едва заметным чепраком, породная, высокопередая, выставлена худой. Очень породная голова, темные глаза, разрез век косой, небольшие чуть подвижные уши. Грудная клетка овальная в сечении, по глубине немного не доходит до уровня локотков, живот чуть излишне подобран, спина прямая. Конечности правильно поставлены, лапы собраны, гон длиной до скакательного сустава, равномерно опушен.

Хорошо. Тринадцатое место в ринге.



Тайга II Нилова А.П. Хор. – 13 место в р.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества.....……. 30
2.Экстерьер 20
3.Происхождение 20
Общий балл 70

Второй класс. В классе второе место. БСМ.

5.СПИСОК СОБАК, ПРОШЕДШИХ ЭКСПЕРТИЗУ.

№ по пор.	Кличка	Владелец	Область	Оценка экстерьера	Место в ринге
Младшая возрастная группа.					
1	Забавка	Лапшин А.А.	Моск. обл., Клин	Оч.хор.	1
2	Найда	Пищеков С.В.		Оч.хор.	2
3	Найда	Мельчехин В.А.	Моск. обл., Клин	Оч.хор.	3
4	Ника	Зайцев Б.Р.	г. Кувшиново	Оч.хор.	4
5	Флейта	Сорокин Е.Н.	Рамешковский р-н	Оч.хор.	5
6	Песня	Дмитриев А.Г.	Удомельский р-н	Оч.хор.	6
7	Затейка	Новиков В.И.	Калининский	Хор.	7
Средняя возрастная группа.					
8	Гайда	Яшков В.В.	М. о. Волоколамск	Отл.	1

9	Плакса	Брызгалов В.А.	г. Вышний Волочёк	Оч.хор.	2
10	Гона	Юдин В.С.	Моск. обл., Истра	Оч.хор.	3
11	Флейта	Арбузов Б.Н.	г. Тверь	Удовл.	4
Старшая возрастная группа.					
12	Песня 2198/06	Фуфаев Ю.Ю.	г. Кимры	Отл.	1
13	Флейта	Семенов Ю.И.	г. Кувшиново	Отл.	2
14	Арфа	Попов В.Б.	Пеновский р-н	Отл.	3
15	Арфа II 2197/06	Ильин В.И.	г. Тверь	Отл.	4
16	Вальма 1755/04	Громов А.А.	Вышневолоцкий р-н	Отл.	5
17	Чара 2462/07	Баринов С.В.	г. Тверь	Отл.	6
18	Лада	Нилов А.П.	г. Кувшиново	Отл.	7
19	Найда	Селянкин Г.Н.	Рамешковский р-н	Отл.	8
20	Будишка 2260/06	Горбунов Г.Г.	г. Вышний Волочёк	Оч.хор.	9
21	Герда 314/06	Лотков А.Н.	г. Тверь	Оч.хор.	10
22	Вьюга	Клеменьев В.И.	г. Удомля	Оч.хор.	11
23	Свирель	Исакин В.И.	г. Кимры	Оч.хор.	12
24	Тайга II	Нилов А.П.	г. Кувшиново	Хор.	13

6.Ведомость комплексных оценок.

№ пп	Кличка	Владелец	Оценка по Охот. качествам			Экстерьер	Потомство	Происхождение	Общий балл. Распределение по классам.				место в классе	Награда
			Основной	Дполнит.	Итого				Элита	1 класс	11 класс	111 кл.		
Старшая возрастная группа.														
1	Вальма 1755/04	Громов А.А.	35	5	40	30	9	20	99	-	-	-	1	БЗМ
2	Будишка 2260/06	Горбунов Г.Г.	35	5	40	25	10	20	95	-	-	-	2	БЗМ
3	Лада	Нилов А.П.	40	8	48	30	4	20	-	102	-	-	1	МЗМ
4	Арфа	Попов В.Б.	35	-	35	30	12	20	-	97	-	-	2	МЗМ
5	Арфа II 2197/06	Ильин В.И.	35	8	43	30	-	20	-	93	-	-	3	МЗМ
6	Чара 2462/07	Баринов С.В.	35	8	43	30	-	20	-	93	-	-	4	МЗМ
7	Найда	Селянкин Г.Н.	35	5	40	30	-	16	-	86	-	-	5	МЗМ
8	Флейта	Семёнов Ю.И.	35	-	35	30	-	20	-	85	-	-	6	МЗМ
9	Песня 2198/06	Фуфаев Ю.Ю.	30	5	35	30	-	18	-	83	-	-	7	МЗМ
10	Свирель	Исакин В.И.	30	5	35	25	-	20	-	80	-	-	8	МЗМ
11	Герда 2314/06	Лотков А.Н.	30	-	30	25	-	16	-	-	71	-	1	БСМ
12	Тайга II	Нилов А.П.	30	-	30	20	-	20	-	-	70	-	2	БСМ
Средняя возрастная группа.														
13	Плакса 2545/07	Брызгалов В.А.	30	5	35	25	-	20	-	80	-	-	Од	МЗМ

В.П. Сипейкин