Российская федерация охотничьего собаководства
Тамбовская региональная общественная организация "Клуб любителей охотничьих собак и правильной охоты "Заря"



Сипейкин В.П.
Эксперт Всероссийской категории
По породам и испытаниям гончих

ОТЧЕТ

Об экспертизе русских пегих гончих – выжловок старшей возрастной группы на **Всероссийской выставке** русских и русских пегих гончих

30 июля 2006 года в Тамбове

г. Тверь, 2006 год.

Содержание

Стр.

1.Введение …….…… 3

2.Общая часть и анализ выставленного поголовья……..….. 5

3.Заключение …….. 8

4.Описание экстерьера ……...… 8

5.Список собак, прошедших экспертизу …… 18

6.Ведомость комплексных оценок ……. 19

1.Введение.

Проведение отчётной выставки регламентировалось «Положением о Всероссийской выставке русских и русских пегих гончих», согласованным председателем ТРОО "Клуб "Заря" и утвержденным президентом РФОС А.А Улитиным.

Положением предусматривалось четыре ринга русских гончих и четыре – русских пегих. На ринге пегих гончих – выжловок старшей возрастной группы было предложено работать мне. Выражаю свою благодарность организаторам выставки за предоставленную честь.

Любая выставка собак – праздник собаководов. Устроители выставки – клуб "Заря" - смогли сделать так, что эти слова, обычно употребляемые в переносном смысле, приобрели прямой смысл. Участникам запомнятся торжественное открытие выставки с подъёмом флага, прекрасное музыкальное оформление, выступление артистов на специально сделанной сцене – всё создавало ощущение праздника. Условия для работы и проживания экспертов и для размещения участников также близки к идеальным. Огороженные ринги имели значительную площадь, обеспечивающие экспертизу одновременно большого количества собак, ровный грунт с невысокой травой, столы и лавочки для экспертов, умывальники, установленные на каждом ринге – всё говорит о продуманности и понимании особенностей экспертизы собак на выставках высокого уровня. Правда, не было обычных зонтов или палаток от дождя и солнца, но, видимо, организаторы умеют договариваться где-то наверху, – стояла идеальная для подобного мероприятия погода – пасмурная с редкими проблесками солнца, с лёгким освежающим ветерком, так что зонтов не понадобилось.

Нынешняя выставка лишена тех недостатков, которые отмечались на выставке русских и русских пегих гончих в Ярославле в 2004 году. Это не удивительно – у всех на памяти проведение прекрасно организованной девятой всероссийской выставки охотничьих собак в 2002 году здесь же, в Тамбове, так что опыта у тамбовских собаководов достаточно.

Нельзя не сказать о том, что каждый участник выставки независимо от результата его выступления получил памятный красочно оформленный диплом, свидетельствующий об оценках и местах, занятых в рингах экстерьерной и комплексной оценок. Четыре чемпиона выставки получили богатые призы в виде музыкальных центров. Кроме чемпионов ценные призы получили также собаки, занявшие три первых места по комплексной оценке, а для младшей возрастной группы – первые в ринге экстерьерной оценки. Пожалуй, ничто так не повышает престижность выставки, как стоимость призов.



Открытие выставки. Выступление танцевального ансамбля.

Отдельный вопрос – организация ринга эстонских гончих. После Ярославской выставки владельцы эстонских гончих сетовали по поводу того, что их собак на выставке проигнорировали. Эстонская гончая в настоящее время имеет несколько неопределенный статус. Начало создания породы положено в 30-х года в независимой Эстонии гончатниками, среди которых были как русские, так и эстонцы. Руководил работой С.Н. Смелков. Окончательно тип гончей сформировался в послевоенные годы, когда Эстония входила в состав СССР. В 1954 году комиссией МСХ СССР утвержден стандарт новой породы. В областях Российской Федерации сейчас, после отделения Эстонии, имеется значительное поголовье этих собак. Сначала РСФСР, а затем РФ признаны правопреемниками Советского Союза, а значит и принятых за время его существования документов. В то же время РКФ не предпринимает никаких шагов по урегулированию статуса этой породы. Трудность же включения этой породы в выставки заключается, видимо, не в том, чтобы организовать отдельный ринг. На наших выставках принято при подведении командного первенства учитывать баллы за чемпионство и другие достижения независимо от численности породы. В результате побеждают не те команды, которые достигли значительных

успехов в разведении наших основных пород, а те, кто имеет большее число пород, хотя численность собак в этих породах насчитывает иногда сотню, а то и десяток особей. Так и с эстонской гончей, численность которой в пять – десять раз меньше численности двух других пород гончих.

Ещё одно достоинство выставки – система оформления отчётной документации. Организаторы выставки разрешили экспертам на рингах вместо двух документов – списка собак и бонитировочной ведомости составлять один – ринговую рапортичку, содержащую одновременно результаты экстерьерной и комплексной оценок. Введение этого документа ускорило и упростило как работу на ринге, так и работу по подведению итогов Главной экспертной комиссией. И ещё одно нововведение - сведения о количестве баллов, полученных каждой командой, представляет сам капитан команды на специальном бланке. Капитаны команд заполняют бланки по мере получения результатов выступления своих собак и сдают Главному эксперту, которому остаётся сверить эти данные с данными ринговых рапортичек.

Недостатком выставки для нашего ринга стало относительно небольшое число участников - одиннадцать собак – маловато для выставки подобного уровня. Не вижу в этом ничего удивительного – за неделю до отчётной выставки в Туле прошла выставка "Гончие России", посвященная 90-летию В.Н. Петрова. Там на аналогичном ринге пегих выжловок экспонировалось также 11 собак, и только 3 из них выставлялись и там и здесь. Русских гончих выжловок старшей возрастной группы в Туле было того меньше - 4 собаки. Если бы выставки были разнесены по времени, это пошло бы на пользу, как той, так и другой выставке и собаководству России в целом.

Тем не менее, можно твёрдо сказать - отчётная выставка стала заметным событием для любителей гончих России. На нашем ринге экспонировали собак представители семи областей. К сожалению, я не имею точных данных об общем количестве экспонировавшихся собак и участвовавших областей.

Заканчивая вступительную часть отчёта, хочу от имени гончатников России поблагодарить организаторов за подаренный праздник, за оказанный нам тёплый приём, за гостеприимство.

2. Общая часть и анализ выставленного поголовья гончих

Ринг русских гончих - выжловок старшей возрастной группы обслуживала экспертная комиссия в следующем составе:

Эксперт на ринге – эксперт Всероссийской категории Сипейкин Виктор Петрович, (г. Тверь).

Ассистенты – эксперты Первой категории Зеленков Евгений Александрович (п. Мышкин Ярославской обл.) и Дудкин Виктор Иванович (г. Железноводск Ставропольского края).

Хочу поблагодарить своих ассистентов за квалифицированную помощь, за огромный объём работы в процессе экспертизы собак, награждения победителей и оформления отчетности.

Экспертиза на ринге проводилась по «Правилам проведения выставок охотничьих собак на территории СССР», утвержденных МСХ СССР в 1985 году, с учетом изменений, изложенных в «Комплексной оценке (бонитировке) гончих», утвержденных Президиумом РФОС 25. 2.2005 года, а также действующего стандарта породы «Русская пегая гончая». В своей работе комиссия руководствовалась также положениями «Инструкции по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на территории СССР», утвержденных МСХ СССР в 1971 году, «Введением в стандарты охотничьих собак», утвержденных МСХ СССР 26 февраля 1985 года.



Эксперты, работавшие на ринге. Слева направо: 1) Зеленков Евгений Александрович; 2) Сипейкин Виктор Петрович; 3) Дудкин Виктор Иванович.

Результаты экстерьерной и комплексной оценки приведены в Таблице 1.

Таблица 1.

Всего на ринге	Получили оц. экстерьера			Отнесены к классам				Всего класс-ных
	Отлич-но	Очень хорошо	Хоро-шо	Элита	I класс	II класс	III класс	
11	9	2	-	3	5	1	-	9
100%	82%	18%	-	27%	46%	9%	-	82%

Как видно из таблицы, экстерьерный уровень выставленного поголовья очень высок. Дело здесь не только в том, что на Всероссийскую выставку отобрали лучших из лучших. Порода пегих гончих оказалась на данный момент более консолидированной в экстерьерном отношении, чем русская гончая, например. Радует то, что на ринге не было ни переростков, характерных для некоторых гнезд гончих 10-20-летней давности, ни малорослых гончих. В отношении окраса – почти исчезли багряно-пегий и серо-пегий окрасы – все собаки называются черно-пегими. С другой стороны румяна поднимаются всё выше, зачастую образуя багряный ремень по хребту. Черные пятна расположены в основном на боках, но опять же чисто черного окраса почти не встречается – чаще всего среди чёрных волос имеются серые волосы, так что иногда окрас граничит с серо-пегим. Получается, что по окрасу пегие гончие стремятся к некоторому среднему чёрно-багряно-серо-пегому окрасу. В отношении количества белого в рубашке собак. Охотникам и экспертам – пегашатникам чаще импонирует нарядный окрас рубашки, когда количество белого составляет 50% и более поверхности тела собаки. Лет 25 назад встречались собаки с почти сплошной белой рубашкой, что тоже плохо – невозможно определить, имеет собака румяна или нет, а отсутствие румян – порок. В настоящее время увеличилось количество собак, имеющих чепрак на спине и боках. Возможно, это обусловлено выдающимися рабочими качествами собак такого окраса, примером может служить Фишка II Муравьева Н.С. На рассматриваемом ринге наибольшие заслуги имели собаки, имеющие окрас с преобладанием белого. Собак этих типов окрасов на ринге было примерно поровну.

Выше говорилось, что на ринге были представители семи областей, при этом шесть областей выставили по одной собаке – это Краснодарский край, Тульская обл., Орловская обл., Белгородская обл., Липецкая обл. и Волгоградская обл.

Тамбовская область представлена пятью собаками, что объяснимо – грех было бы не воспользоваться возможностью выставить собаку на столь престижной выставке, если выставка проходит в твоём городе. Все собаки имеют различное происхождение, а отсутствие родословно-племенных книг за последние годы не даёт возможности проследить родственные связи

выставленных собак и дать какие либо рекомендации по ведению породы, за исключение общеизвестного принципа – лучшее с лучшим даёт лучшее.

3.Заключение

Организаторы выставки проделали огромную работу по организации отчетной выставки. Выставка показала, что кризис в племенном деле гончих преодолён, в основном благодаря энтузиазму любителей гончих – владельцев собак и руководителей обществ и клубов.

4.Описание собак в порядке занятых ими мест в ринге

У всех выставленных собак проверен прикус. С целью сокращения описаний в тексте даются указания о результатах проверки только в случае обнаружения отклонений.

№1. Лира св. 229/г, рожд.7.6.02г. от Мираж св.042/арг Шилова В.В. (отл.) и Гайды св. 043/арг Гладышева (оч.хор.). Диплом 1-III. Владелец Тувышкин Алексей Иванович, Тамбовская обл., Рузаевский р-н, с. Инсар-Акшино.

Чуть выше среднего роста, высокоперёдая, крепкая, породная. Окрас черно-пегий в румянах – чепрак покрывает всю спину, а ноги, живот, грудь и загривок белые. Хорошо одета, костяк и мускулатура прекрасно развиты. Голова породная, сухая, переход от черепной части к морде с мягким уступом, в целом голова при мощном сложении собаки кажется небольшой, что простительно для выжловки. Глаза тёмно-карие, уши недлинные, хорошей формы, прилегают. Грудь широкая и глубокая, спущена чуть ниже локотков, ложные рёбра хорошо развиты. Шея без складок кожи, хорошо поставлена. Спина прочная. Конечности сухие, мускулистые, правильно поставлены, лапы крепкие, сводистые, гон вокороть, сбежисто опушен.

Отлично. Первое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 30
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 16
Общий балл 76

Второй племенной класс. В классе одна. БСМ.



Слева направо: 1) Лира Тувышкина А.И., Тамб. обл., 2) Айда 4463/98 Родюшкина Ю.А., Краснод. к , 3) Плакса 4554/00 Былинина А.В., Тула, 4) Метель 4957 Рыжкова В.В. Тамбов, 5) Зурна 5010/04 Алексеева А.А Орловск. обл., 6) Альма Иванова Е.А., Тамб. обл.,.7) Тайга Гузеева А.Н., Белгородск. обл., 8) Нота 5138/05 Суслова А.А., Липецк. обл., 9) Сказка 5112/05 Егунова П.В., Волгоград, 10) Найда Щетинина В.А., Тамбовск. обл., 11) Песня Рыжкова В.В., Тамбов.

№2. Айда 4463/98, рожд.10.12.97г. от Рыдая св.085-96/0003-5 (оч.хор.) и ч. Вьюги 4442/98 Теплова К.Я. (отл., 1-I, 1-II, 1-IIIст.). Дипломы 2-Iст., 4-II по зайцу, 3-Iст, 1-II ст. по лисе, 3-IIIст. Владелец Родюшкин Юрий Анатольевич, 353020, Краснодарский край, ст. Новопокровская, ул. Южная, д.35.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Экстерьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
Найда	Орлов А.М.	отл.	3	I	6	9
Веста	Бизин Ю.Д.	отл.	3	I	6	9
Рада	Горшков А.Н.	отл.	3	I	6	9

Итого … . 27

Чуть выше среднего роста, окрас средний между багряно-пегим и чёрно-пегим, высокоперёдая, крепкая, хорошо одетая, пропорционально сложена. Голова породная, сухая, переход от черепной части к морде с плавным уступом, глаза темно-карие, уши небольшие, хорошей формы, чуть подвижные. Грудь широкая и глубокая, овальная в сечении, ребра по глубине спущены чуть ниже локотков, ложные ребра развиты, живот в меру подобран. Конечности сухие, мускулистые, правильно поставлены, лапы в комке, гон длиной до скакательного сустава, сбежисто опушен.

Отлично. Второе место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 40+10=50
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 18
4. Потомство 27
Общий балл 125

Класс "Элита". В классе третье место. МЗМ.

№3. Плакса 4554/00, рожд.25.5.97г. от ч. Вожак 4261/94 Морозова М.А. (отл., 2-Iст.) и ч. Найды 4456/98 Былинина А.В. (отл., 2-Iст.). Дипломы 2-IIст. по зайцу. Владелец Былинин Александр Васильевич, г. Тула, Веневское шоссе, д.27.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Экстерьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
И-Песня 4942/03	Коротких	отл.	3	II	4	7
И-Пылай св 087-01/0006-2	Вуколов	отл.	3	I	6	9
Ж-Песня 5020/04	Былинин	отл.	3	II	4	7

Журило 087-01/0006-3	Грачёв	отл.	3	II	4	7
Ж-Вьюга 087-02/198	Лобанов	отл.	3	II	4	7
Лагуна 087-04/241	Гелиашвили	отл.	3	II	4	7

Итого … . 44



Былинин А.В. с рпг Плаксой 4554/00. Отлично, третье место в ринге. Класс "Элита". В классе второе место.

Чуть выше среднего роста, нарядного черно-пегого в румянах окраса, крепкая, хорошо одетая, пропорционально сложена. Голова породная, переход от черепной части к морде плавный, линия носа параллельна линии черепной коробки, глаза темно-карие, разрез век косой, уши небольшие, правильной формы, прилегающие. Грудь мощная, овальная в сечении, ребра по глубине спущены чуть ниже уровня локотков, ложные ребра развиты, живот в меру подобран. Спина с чуть увеличенной диафрагмальной впадиной. Конечности сухие, костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы крупные с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, сбежисто опушен.

Отлично. Третье место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35+8=43
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
4.Потомство 44
Общий балл 137

Класс "Элита". В классе второе место. БЗМ.

№4. Метель 4957/03, рожд.19.1.01г. от Плакуна 4555/00 Былинина А.В. (отл., 1-I, 3-II, 1-IIIст.) и Задиры 4441/98 Рыжкова В.В. (отл., 1-II, 1-IIIст.). Дипломы 1-I, 1-II, 3-IIIст. по зайцу. Владелец Рыжков Владимир Васильевич, Тамбовская обл., Тамбовский р-н, п. Новая-Ляда, ул. Дачная, д.1.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Экстерьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
Дунай	Мысин Ф.А.	отл.	3	III	2	5
Пчёлка	Сердюк В.И.	оч.хор.	2	II	4	6
Стрелка	Сердюк В.И.	отл.	3	II	4	7
Найда	Тимошин С.И.	отл.	3	I	6	9
Мечта	Петров А.В.	отл.	3	I	6	9
Боёк	Рябов М.И.	отл.	3	II	4	7

Итого … . 43

Среднего роста, крепкая, под легким чепраком, хорошо одетая, красивого черно-пегого в румянах окраса, румяна заходят на хребет, ведёт себя угрюмо – тянет на поводке, поэтому выглядит несколько низкоперёдой. Голова породная, переход от черепной части к морде плавный, морда чуть вздёрнута относительно линии лба, глаза темно-карие, разрез век косой, уши треугольные с закруглёнными краями, чуть неплотно прилегают в своей задней части. Прикус ножницеобразный, но нижние резцы прилегают к

верхним плотно. Шея сухая, хорошо поставлена. Грудь широкая и глубокая, овальная в сечении, ребра по глубине спущены до локотков, ложные ребра хорошо развиты, живот в меру подобран. Линия верха чуть заметно мягчит, конечности сухие, мускулистые, задние правильно поставлены, углы плечелопаточных соединений кажутся острыми из-за того, что выжловка тянет на поводке, лапы сводистые, гон вокороть, сбежисто опушен.

Отлично. Четвёртое место в ринге.



Рыжков В.В. с рпг Метелью 4957/03. Отлично, четвёртое место в ринге. Класс "Элита". В классе первое место. Чемпион выставки.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 40+8=48
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
4.Потомство 43
Общий балл 141

Класс "Элита". В классе первое место. БЗМ. Чемпион выставки. Медаль чемпиона.

№ 5. Зурна 5010/04, рожд.12.4.01г. от Алтая св. 2600150 Шмелёва А.В. (отл., 1-II, 1-IIIст.) и Затейки св. 201301 Прудникова В.М. (отл., 1-IIIст). Дипломы 1- II, 1-III по зайцу. Владелец Алексеев Алексей Алексеевич, г. Орёл, ул. Исилинская, д.2, кв. 81.

Среднего роста, черно-пегая в румянах, по чёрным пятнам идут серые волосы, высокопередая, мощная, костяк и мускулатура развиты, породная, выставлена чуть в разлиньке. Голова правильных линий, глаза темно-карие, уши в норме. Грудь широкая и глубокая – со спущенными до уровня локотков ребрами, ложные ребра развиты. Спина крепкая, с чуть увеличенной диафрагмальной впадиной, конечности отлично поставлены, костистые и мускулистые, со сводистыми лапами, гон вокороть, сбежисто опушен.

Отлично. Пятое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35+8=43
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
Общий балл 93

Первый племенной класс. В классе третье место. МЗМ.

№6. Альма св.075-03/0012-2, рожд.7.5.03г. от Раската Малина А.П. (оч.хор., 1-IIIст.) и Арфы Серова А.И. (оч.хор.). Дипломов не имеет. Владелец Ивашов Евгений Алексеевич, г. Тамбов, ул. Рылеева, д.79, кв.66.

Выше среднего роста, высокоперёдая, породная, пропорционально развита, черно-пегая в румянах – чёрный с подпалом чепрак покрывает корпус собаки, оставляя ноги, грудь и живот белыми, хорошо одетая. Голова породная, переход от черепной части к морде с плавным уступом, глаза темно-карие, разрез век косой, уши типичной формы, но чуть подвижные. Грудь широкая и глубокая, овальная в сечении, ребра по глубине спущены до уровня локотков, живот в меру подобран. Линия верха идеальная. Конечности сухие, костистые и мускулистые, правильно поставлены, лапы собраны, гон чуть длинноват.

Отлично. Шестое место в ринге. Без награды.

№7. Тайга св. 072-01/0002-4, рожд.21.4.01г. от Байкала св. 1005 Колесникова Е.В. (отл.) и Плаксы св. 351Гузеева А.Н (отл.). Дипломы 1-II по зайцу и 1-III по лисе. Владелец Гузеев Александр Николаевич, г. Белгород.

Выше среднего роста, черно-пегая в румянах с преобладанием белого цвета, породная, высокоперёдая, костяк и мускулатура развиты. Голова правильных линий, глаза темно-карие, уши отличной формы, но неплотно прилегают. Грудь широкая, ребра по глубине достигают уровня локотков, живот в меру подобран. Спина с чуть увеличенной диафрагмальной впадиной. Конечности правильно поставлены, лапы следистые, собраны. Гон длиной до скакательного сустава, сбежисто опушен.

Отлично. Седьмое место в ринге. Без награды.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35+5=40
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 16
Общий балл 86

Первый племенной класс. В классе четвёртое место. МЗМ.

№ 8. Нота 5138/05, рожд.26.4.02г. от Малыша св.782 Теник В.В. (отл., 1-II, 2-IIIст.) и Плаксы 4693/01 Портянко В.Г. (отл., 1- IIIст.). Диплом 1-IIст. по лисе. Владелец Суслов Александр Анатольевич, г. Липецк, ул. Детская, д.4, кв.33.

Чуть выше среднего роста, высокопередая, черно-пегая в румянах, по спине и бокам – чепрак, а ноги, грудь, живот и загривина белые, костяк и мускулатура развиты. Голова сухая, правильных линий, глаза карие, уши треугольной формы с закругленными краями, недлинные, но с чернотой. Грудь достаточно развита, ребра по глубине спущены до уровня локотков, живот подобран, спина крепкая, чуть излишне наклонен круп. Конечности сухие, костистые и мускулистые, задние с немного выпрямленными углами сочленений, лапы некрупные, но собраны, гон вокороть, сбежисто опушен.

Отлично. Восьмое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 20
Общий балл 85

Первый племенной класс. В классе пятое место. МЗМ.

№ 9. Сказка 5112/05, рожд.15.6.02г. от ч. Грома 4602/01 Егунова П.В. (отл., 1-II, 2-Шст.) и Флейты св. 2046рпг Хурина А.Н. (отл.). Дипломы 2- IIIст. по зайцу. Владелец Егунов Павел Викторович, г. Волгоград, пр. Ленина, д.153, кв.133.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Экстерьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
Домбра	Додин А.В.	оч.хор.	2	III	2	4
Дарка	Додин А.В.	отл.	3	II	4	7

Итого … . 11

Среднего роста, черно-пегая в румянах – чепрак покрывает спину и бока, живот, ноги и загривина белые, высокоперёдая, хорошо одета, пропорционально сложена, но выставлена с не полностью подобранными грядками. Голова породная, сухая, глаза темно-карие, уши треугольной формы с закругленными краями, небольшие. Грудь овальная в сечении, спущена до уровня локотков. Спина крепкая. Конечности правильно поставлены, лапы собраны. Гон длиной до скакательного сустава, чуть жидковат.

Отлично. Девятое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 30+5=35
2.Экстерьер 30
3.Происхождение 18
4.Потомство 11
Общий балл 94

Первый племенной класс. В классе второе место. БЗМ.

№ 10. Найда св.22/05, рожд.6.4.02г. от Заграя 4716/02 Матюшина В. (отл., 1-II) и Песни 4714/02 Козача Л.Т. (оч.хор., 1-IIIст.). Дипломов не имеет. Владелец Щетинин Валерий Антонович, Воронежская обл, г.Эртиль, ул. Первомайская, д.28.

Среднего роста, черно-пегая в румянах – по спине чепрак, породная, высокоперёдая. Голова сухая, чуть в русском типе – переход от черепной части к морде слишком плавный, морда в профиль несколько клинообразная, морда чуть вздёрнута относительно линии лба, глаза тёмно-карие, уши треугольной формы с недостаточно закругленными краями, почти как у русской гончей, но по величине соответствуют породе. Грудь широкая и глубокая, по глубине спущена почти до уровня локотков, живот в меру подобран. Спина крепкая. Конечности правильно поставлены, лапы с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон вокороть, сбежисто опушен.

Очень хорошо. Десятое место в ринге. Без награды.

№ 11. Песня св. НП-95/рпг, рожд.20.7.02г. от Набата 4753/02 Яковенко В.В. (отл., 1-I, 1-II, 1-IIIст.) и Найды Морозова И.В. (оч.хор., 1-IIIст.). Дипломы 1-II, 1-IIIст. по зайцу. Владелец Рыжков Владимир Васильевич, Тамбовская обл., Тамбовский р-н, п. Новая-Ляда, ул. Дачная, д.1.

Список классных потомков.

Кличка	Владелец	Экстерьер	Балл	Диплом	Балл	Всего баллов
Плакса св. 96044-04	Масько В.В.	оч. хор.	2	II	4	6
Мечта св. 86043-04	Яковенко В.В.	отл.	3	II	4	7

Итого … . 13

Чуть выше среднего роста, крепкая, нарядного черно-пегого в румянах окраса, высокоперёдая, хорошо одетая. Голова породная, но несколько тяжеловата и имеет признаки сырости – брыльки и небольшой подбрудочек, переход от черепной части к морде с мягким уступом, глаза темно-карие, уши чуть тяжеловаты. Грудь широкая и глубокая, овальная в сечении, ребра по глубине спущены чуть ниже локотков, ложные ребра развиты, живот в меру подобран. Линия верха мягчит, конечности сухие, мускулистые, лапы крупные с чуть неплотно сжатыми пальцами, гон длиной до скакательного сустава, сбежисто опушен .

Очень хорошо. Одиннадцатое место в ринге.

Комплексная оценка.

1.Охотничьи качества..... 35+5=40
2.Экстерьер 25
3.Происхождение 20
4.Потомство ……. 18

Общий балл 103

Первый племенной класс. В классе первое место. МЗМ.

5.Список собак, прошедших экспертизу.

N п/п	Кличка	Владелец	Область	Оценка экстерьера	Место в ринге
1	Лира	Тувышкин А.И.	Тамбовскаая обл.	Отл.	1
2	Айда 4463/98	Родюшкин Ю.А.	Краснодарский край	Отл.	2
3	Плакса 4554/00	Былинин А.В.	Тульская обл.	Отл.	3
4	Метель 4957/03	Рыжков В.В.	Тамбов. Клуб "Заря"	Отл.	4
5	Зурна 5010/04	Алексеев А.А.	Орловская обл.	Отл.	5
6	Альма	Иванов Е.А.	Тамбовская обл.	Отл.	6
7	Тайга	Гузеев А.Н.	Белгородская обл.	Отл.	7
8	Нота 5138/05	Суслов А.А.	Липецкая обл.	Отл.	8
9	Сказка 5112/05	Егунов П.В.	Волгоградская обл.	Отл.	9
10	Найда	Щетинин В.А.	Тамбовская обл.	Оч.хор.	10
11	Песня	Рыжков В.В.	Тамбов. Клуб "Заря"	Оч.хор.	11

6. Ведомость комплексных оценок.

№ пп	Кличка	Владелец	Оценка по Охотничьим качествам			Экстерьер	Потомство	Происхождение	Общий балл. Распределение по классам.				Место в классе	Награда
			Основной	Дополнит	Итого				Элита	1 класс	11 класс	111 кл.		
1	Метель 4957/03	Рыжков В.В.	40	8	48	30	43	20	141	-	-	-	1	БЗМ МЧ
2	Плакса 4554/00	Былинин А.В.	35	8	43	30	44	20	137	-	-	-	2	БЗМ
3	Айда 4463/98	Родюшкин Ю.А.	40	10	50	30	27	18	125	-	-	-	3	БЗМ
4	Песня	Рыжков В.В.	35	5	40	25	18	20	-	103	-	-	1	МЗМ
5	Сказка 5112/05	Егунов П.В.	30	5	35	30	11	18	-	94	-	-	2	МЗМ
6	Зурна 5010/04	Алексеев А.А.	35	8	43	30	-	20	-	93	-	-	3	МЗМ
7	Тайга	Гузеев А.Н.	35	5	40	30	-	16	-	86	-	-	4	МЗМ
8	Нота 5138/05	Суслов А.А.	35	-	35	30	-	20	-	85	-	-	5	МЗМ
9	Лира	Тувышкин А.И.	30	-	30	30	-	16	-	-	76	-	Одна	БСМ

В.П. Сипейкин